

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

المقارنة بين أسلوبي ثيرستون وليكرت في قياس الاتجاهات نحو السرقة في ضوء الخصائص السيكومترية

إعداد الطالب:
زعل بن شلال العنزي

إشراف:
الدكتور عبد ا الصمادي

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العــــــليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
فـي القياس والتقويم قسم علم النفس

جامعة مؤته، 2010

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية

لا تُعبر بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة

بسم الله الرحمن الرحيم



MUTAH UNIVERSITY
Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب زعل شلال العنزي الموسومة بـــ:

المقارنة بين اسلوبي ثيرستون وليكرت في قياس الاتجاهات نحو السرقة في ضوء الخصائص السيكومترية

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في **القياس والتقويم**.

القسم: علم النفس.

	التوقيع	التاريخ	
د. عبدالله عبدالغفور الصمادي		2010/08/08	مشرفاً ورئيسا
د. ساري سليم سواقد		2010/08/08	عضواً
د. نبيل جمعه النجار		2010/08/08	عضواً
د. حيدر ظاظا		2010/08/08	عضواً



عميد الدراسات العليا
أ.د. نضال صالح الحوامدة

MUTAH-KARAK-JORDAN
Postal Code: 61710
TEL :03/2372380-99
Ext. 5328-5330
FAX:03/ 2375694
e-mail: dgs@mutah.edu.jo sedgs@mutah.edu.jo
http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm

مؤته – الكرك – الاردن
الرمز البريدي :61710
تلفون :03/2372380-99
فرعي 5328-5330
فاكس 03/2 375694
البريد الالكتروني
الصفحة الالكترونية

الإهداء

أمتي المباركة أهدي لكِ حروفي الأولى في هذه الرسالة من أجل تسجيل رفعةً وشموخاً وعزاً بين الأمم والشعوب ...

والدي الذي تمنيت أن يكون حاضراً بيننا لكي أقبل يديه الغاليتين الذي لولاه لما كنت الذي أدين له بكل شي أسأل ا تعالى له الرحمة والغفران وأن يجمعنا به في جنات الفردوس.

ووالدتي الغالية التي أسأل ا تعالى أن يجعلنا من البارين بها.وزوجتي العزيزة التي ضحت وأعطت وبذلت من أجل هذه اللحظات.وإخوتي وأخواتي جميعاً، وبناتي وأصدقائي وكل من وقف بجانبي وآزرني وساعدني وكان نعم الأخ والصديق.

زعل بن شلال العنزي

الشكر والتقدير

في البدء تتناسب حروف الشكر كما ينساب الماء على الصخر الأملس من العين الجارية للمولى الكريم على جميل التيسير ثم شكري المتوالي لسعادة الدكتور الفاضل عبد ا الصمادي الذي لم يكتفِ بأن وضع حجر الأساس فحسب بل كان معي في البناء لبنة لبنة حتى أكتمل البناء الذي أرجو أن يكون حسناً.

ومن ينسى أهل الفضل، أولئك الذين كانوا مشاعل تضيء لي الطريق في هذه الجامعة الغراء.

ولا يفوتني أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير للأساتذة الكرام أعضاء لجنة المناقشة على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة.

زعل بن شلال العنزي

فهرس المحتويات

المحتوى	الصفحة

قائمة الجداول

قائمة الأشكال

قائمة الملاحق

الملخص

المقارنة بين أسلوبي ثيرستون وليكرت
في قياس الاتجاهات نحو السرقة في ضوء الخصائص السيكومترية

زعل بن شلال العنزي

جامعة مؤتة، 2010

هدفت الدراسة إلى مقارنة الثبات لمقياس الاتجاهات نحو السرقة المبني بطريقتي وليكرت ثيرستون، ولتحقيق ذلك تم تطوير مقياس لقياس الاتجاه نحو السرقة المبني بطريقة ثيرستون للفترات المتساوية والثاني بطريقة ليكرت، وتكون في صورته النهائية من (18) فقرة لطريقة ليكرت وصورتين متكافئتين لمقياس ثيرستون.

تكونت عينة الدراسة من طلاب المرحلة الثانوية بمدارس مدينة تبوك في المملكة العربية السعودية، وقد أشارت النتائج إلى وجود فروق في دلالات الثبات بين الطريقتين ولصالح مقياس ليكرت، حيث بلغ معامل الثبات بطريقة ليكرت (0.81) وبلغ معامل الثبات لمقياس ثيرستون (0.52) وخلصت الدراسة إلى وجود علاقة ايجابية ضعيفة القوة وغير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ($p \leq 0.05$). بين اتجاهات الأفراد نحو السرقة المقاسة بطريقة ليكرت والمقاسة بطريقة ثيرستون، حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون بينهما (0.038). كما توصي الدراسة بالحث على استخدام طريقة ليكرت في قياس الاتجاهات حيث كانت هذه الطريقة أفضل من طريقة ثيرستون في قياس الاتجاهات نحو السرقة وكذلك توصي الدراسة في القيام بمقارنات طريقتي ليكرت وثيرستون مع أساليب أخرى من أساليب قياس الاتجاهات.

Abstract

A comparison between Therston and likert methods in measuring the attitudes towards theft in the light of the psychometric characteristics

Zaal Bin Shalal AL-'nezy
Mu'tah University 2010

This study aimed at comparing the attitudes towards theft in a scale constructed according to Therston's and Likert scale methods . Therston scale was developed and transformed as a likert scale form . The final form contained (30) items .The sample of the study consisted of (902) male students of the secondary stage in Tabuk schools.

The results of the study showed significant statistical differences between the reliability indices of both forms in favor of Therston's. Both scales showed an acceptable reliability indices . There were significant statistical differences between the means of the discrimination index of the items that were constructed upon the two methods where (t) was (2.088) in favor of the items constructed upon Therston scale.

The correlation coefficient between individuals' attitudes measured by Therston and Likert forms was (0.413).The results showed that there was significant statistical differences between the means of item discrimination indices of the items in both forms in favor of Therston's. The study recommended using Therston scale in measuring attitudes, and not using Likert method only. Making comparisons between Likert and Therston methods with other methods of measuring attitudes.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 مقدمة:

تلعب الاتجاهات دوراً هاماً في سلوك الفرد، فالاتجاه يعمل كمحرك للسلوك ويدفعه ويوجهه، ولذلك فقد شكلت محرراً للبحث مجالات متعددة: كاتجاهات الأفراد نحو قضايا اجتماعية أو سياسية مختلفة، والاتجاهات نحو منتوجات معينة واتجاهات الطلبة نحو إجراءات أو خدمات مدرسية متعددة واتجاهات المعلمين نحو التعامل مع الأفراد وذوي الاحتياجات الخاصة... وغيرها.

تعد الاتجاهات من الموضوعات المهمة التي عني علماء النفس بدراستها، وهي عبارة عن تنظيم ذهني وعصبي ونفسي وانفعالي للفرد، يوجه استجابات الأفراد وتتحكم بها، ومعنى هذا أن كل منا له شعور ايجابي أو سلبي نحو شيء معين، وقد تكون نحو ذات الفرد، ومثل هذا الشعور يطلق عليه الاتجاه (Attitude). ومما يستلزم وضع مقاييس يمكن بها قياس اتجاهات الأفراد ومعرفة درجة هذا الاتجاه لديهم هو اختلافهم في طبيعة ما يمتلكون من اتجاهات نحو موضوع ما، ودرجة الاتجاه أو قوته، فدرجات الاتجاه تتراوح من الشعور الايجابي التام إلى الشعور السلبي التام (عمر وفخرو والسبيعي وتركي، 2010).

ويعد مفهوم الاتجاهات من المفاهيم التي يمكن من خلالها تفسير سلوك الفرد، مما يساعد في التنبؤ بذلك السلوك (مسعود، 2004). وقد نال مفهوم الاتجاهات وكيفية تكوينها لدى الأفراد اهتماما بدراستها من قبل علماء النفس والمختصين، مما جعلهم بالتالي يطورون أساليب وطرق متعددة لقياسها (عمر وآخرون، 2010).

ولعل طريقة ليكرت وأسلوب ثيرستون من أكثر طرق بناء مقاييس الاتجاهات استخداما في البحث، بحيث يقوم أسلوب ثيرستون بتحديد الفقرات ومواقعها وصياغتها على متصل الاتجاه نحو السمة. فالفقرات ذات المواقع المتطرفة تعكس اتجاهات متطرفة قوية سلبية أو قوية ايجابية. أما الفقرات التي في الوسط فتعكس درجات متوسطة من قوة الاتجاه. أما مقياس ليكرت فهو المقياس

الأكثر شيوعاً. ويستخدم هذا المقياس تدريجاً خماسياً وفقرات ذات أوزان متـساوية مع أنه يمكن التحكم بعدد فئات التدرج و دلالاتها اللفظية والكمية، والباحث هو الذي يحدد صفر المقياس وهو صفر افتراضي، وبناءاً على ذلك يحدد منطقة الحياد وعلى جانبيها منطقة الاتجاه الموجب والإيجابي (الدوسري، 2000).

وعليه فإن استخدام أدوات قياس الاتجاهات كغيرها من الأدوات- يتطلب أن تتمتع تلك الأدوات بخصائص سيكومترية مقبولة، وذلك حتـى يـتمكن البـاحثون والمختصون من اتخاذ قرارات استناداً إلى نتائج موثوقة لاستخدامات تلـك الأدوات (عودة، 1990).

2.1 مشكلة الدراسة:

1. نظراً لتعدد وجهات نظر العلماء التي انبثقت منها طرق متعددة لبناء مقاييس الاتجاهات (ثيرستون/ ليكرت/ جتمان) فقد جاءت هذه الدراسة للمقارنة بين خصائص المقياس المبني بطريقة ليكرت وطريقـة ثيرسـتون (الفتـرات المتساوية).
2. ومن خلال الإطلاع على العديد من مقاييس الاتجاهات التي تم بناءها لوحظ أن غالبيتها تم بناءه بأسلوب ليكرت، في حين كانت المقاييس التي اسـتخدم أسلوب ثيرستون في بناءها قليلة. وعلى الرغم من أن طبيعـة الإجـراءات والجهد المطلوب في بناء مقاييس الاتجاهات بطريقة ثيرستون قـد يكـون وجهاً مقبولاً للمقارنة مع الطرق الأخرى، إلا أن الخصائص الـسيكومترية التي يحققها المقياس وبشكل خاص ثبات المقياس هو وجه آخر للمقارنة لكنه لم يلاق الاهتمام الكافي. ومن هنا فقد تحددت مشكلة الدراسة الحاليـة فـي المقارنة بين الخصائص السيكومترية لمقياس الاتجاهات نحو السرقة المبني بأسلوبي ثيرستون وليكرت، من خلال بناء مقياس لقياس الاتجاه نحو السرقة بطريقتي الأولى بطريقة ثيرستون بالاعتماد على القيم التدريجيـة والثانيـة بأسلوب ليكرت.

وقد حاولت الدراسة الإجابة على الأسئلة التالية:

1. ما هي دلالات الثبات المتحققة لمقياسي الاتجاه نحو السرقة المبنيين بطريقتي ثيرستون وليكرت؟
2. هل هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين معامل الثبات لمقياس الاتجاهات نحـو السرقة المبني بطريقة ليكرت ومعامـل ثبـات المقيـاس المبنـي بطريقـة ثيرستون؟
3. ما هي طبيعة العلاقة بين اتجاهات الأفراد نحو الـسرقة المقاسـة بطريقـة ليكرت والمقاسة بطريقة ثيرستون؟

3.1 أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة في النقاط التالية:

1. التطرق لقضية مهمة وهي مقارنة الخصائص الـسيكومترية بـين أسـلوبي ليكرت وثيرستون في قياس الاتجاهات، مما يساعد البـاحثين فـي تحديـد الطريقة المناسبة عند بناء مقاييس الاتجاهات.
2. ندرة البحوث التربوية التي تناولت المقارنة بين المقاييس المبنيـة بطريقتـي ليكرت وثيرستون في أدب البحث العربي، الأمر الذي يسمح بـإثراء هـذه الأدبيات مما يعود بالفائدة على الباحثين في هذا المجال.

الفصل الثاني
الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الإطار النظري:

مفهوم الاتجاه

على الرغم من قدم مفهوم الاتجاه في علم النفس لكن لا يزال العلماء يختلفون كما يحدث في معظم المفاهيم النفسية في تعريف الاتجاه، وتصور طبيعته ويمكن ملاحظة هذا الاختلاف من خلال البحوث التي تناولت دراسة الاتجاهات، فالبعض يعد الاتجاه مفهوماً اجتماعياً، وآخرون يعدونه مفهوماً تربوياً ونفسياً. ومن جهة أخرى فإن أغلب الباحثين يتفقون على أن الاتجاهات مكتسبة. فهي تتكون نتيجة للخبرات والمعلومات والمواقف التي يتعرض لها الفرد في مراحل حياته المختلفة، بحيث تحدد نوعية أو موضوع الاتجاه اجتماعياً أو تربوياً أو نفسياً. كما اختلف البعض كذلك حول نسبة ثبات الاتجاهات، ويمكن من خلال عرضنا لتعريفات الاتجاه معرفة وجهات النظر المختلفة عن تكوين الاتجاه (جابر وكاظم، 1987).

الاتجاه هو مفهوم انفعالي الصبغة، قد يكون ايجابياً أو سلبياً، نحو أشياء، أو أفراد، أو أحداث.والاتجاه يعكس شعور الفرد المتعلق بشيء ما.ويمثل الاتجاه توجهاً نحو أو بعيداً عن شيء ما، أو مفهوم أو موقف، كما أن الاتجاهات تمثل في نفس الوقت استعداداً مسبقاً للاستجابة لدى الفرد بطريقة محددة، ولهذا التوجه أو الاستعداد المسبق جوانب انفعالية ومعرفية وسلوكية (الطويل، 2006).

ويضيف (القريوتي، 2009) أن الاتجاهات تمثل توجهاً أو استعداداً مسبقاً للتصرف بطريقة معينة يكتسبه الفرد عبر سنوات التنشئة الاجتماعية الطويلة في الأسرة والجماعة والمدرسة والمسجد والنادي...الخ. وتتغير هذه الاتجاهات تبعاً لما يحدث من تغير للظروف والخبرات والتعليم والتدريب، بل وحتى نتيجة لملاحظة سلوك الغير. ومن هذا المنطلق تركز المنظمات على تعزيز الاتجاهات الايجابية نحو العمل، ومحاولة تغيير الاتجاهات السلبية من خلال عقد الدورات التدريبية واللوائح والتعليمات. وعليه فإنه يمكن تعريف الاتجاهات بأنها: "تنظيم متكامل من

المفاهيم والمعتقدات، والعادات والميول السلوكية. ويعرفه ليفـين (Levnen) بأنـه مفهوم "ذو بنية وجدانية تعمل في تفاعل مستمر لتحديد السلوك التالي" (جابر وكـاظم، 1987). ويعرفه جيلفورد (Guilford, 1959) "بأنه حالة استعداد لدى الفرد تدفعه إلى تأييد أو عدم تأييد موضوع اجتماعي (كالاتجاه نحو التعلـيم)، أو عمـل اجتمـاعي (كالتعصب الاجتماعي) (غنيم، 1987). ويرى ثرسـتون (Thurstone) أن الاتجـاه عبارة عن درجة الشعور الايجابي أو السلبي المرتبط ببعض الموضوعات السيكولوجية (أبو زهري والزعانين وحمد، 2008). أما البورت (Alpert, 1935) فيعرف الاتجاه بأنه: حالة من الاستعداد أو التأهب العصبي والنفسي، تنتظم من خلال خبرة الشخص وتكون ذات تأثير توجيهي أو دينامي على اسـتجابة الفـرد لجميـع الموضـوعات والمواقف التي تستثير هذه الاستجابة. ويعرف ليكرت الاتجاه بأنه الميل للتـصرف بطرق خاصة تجاه مواقف معينة (Rosenberg & Turner, 1981, pp347-348).

كما عرفها سويف بأنها الحالة الوجدانية وراء رأي الشخص واعتقاده فيمـا يتعلق بموضوع معين، من حيث رفضه هذا الموضوع أو قبوله ودرجة هذا الرفض أو القبول (سويف، 1983).

وعرف (زهران، 1998) الاتجاهات بأنها تكوين فرضي أو متغير كـامن أو متوسط يقع بين المثير والاستجابة وهو عبارة عن استعداد نفسي أو تهيؤ عقلي متعلم للاستجابة الموجبة أو السالبة نحو أشخاص أو أشياء أو موضوعات أو مواقـف أو رموز في البيئة التي تستثير هذه الاستجابة.

ويعرف روكش (Rokrach, 1984) بأن الاتجاه هو ميل أو اسـتعداد مـنظم للاستجابة المتحيزة أو غير المتحيزة تجاه موضوع أو حالة معينة (Hayes, 1996).

مكونات الاتجاه نحو التدريس (مكونات الاتجاهات التربوية):

إن عملية الاتجاهات الدائمة عند الفرد تنمو نتيجة الخبرات المتعلمة، إذ أنهـا تنتمي إلى العوامل المكتسبة في السلوك الإنساني، حيث لا يولد الطفل مزوداً بـأي اتجاه، وإنما تتكون اتجاهات الفرد نتيجة احتكاكه واتصاله بالآخرين عـن طريـق مواقف خارجية مختلفة (عمر وآخرون، 2010). فعملية تكون الاتجاهات أو اكتسابها هي عملية دينامية، أو هي محصلة عمليات تفاعل معقدة بين الفرد وبين معالم بيئته

الفيزيقية والاجتماعية؛ بحيث يمكن عبر القنوات المتعددة لهذا التفاعل، امتـصاص الاتجاهات واكتسابها، ويتفق أغلب الباحثين في مجال الاتجاهات علـى أن للاتجـاه ثلاثة مكونات أوردها (عمر وآخرون، 2010) هي:

1. **المكون المعرفي** (COGNITIVE COMPONENT): ويتـضمن المعلومـات والخبرات والمواقف التي يتعرض لها الفرد والتي تؤثر في وجهة نظره نحو شيء معين والتي بدورها تؤدي إلى تكوين الاتجاه الوجداني أو العاطفي والذي يستند على تلك العمليات الإدراكية المعرفية، وهو يشير إلى النواحي الشعورية التـي تساعد وتحدد نوع تعلق الفرد بذلك الشيء (العمري، 1989). وتشمل معتقدات الفرد وأفكاره ومعلوماته عن موضوع الاتجاه.
2. **المكون العاطفي (الانفعالي) (**AFFECTIVECOMPONENT): ويتجلى مـن خلال مشاعر الشخص ورغباته نحو الموضوع، ومن إقباله عليـه أو نفـوره منه، وحبه أو كرهه له (الحليبي، 2004). ويشير إلى مشاعر الفرد وانفعالاته حول موضوع الاتجاه.
3. **المكـون الـسلوكي** (BEHAVIORAL COMPONENT)**:** ويتـضح فـي الاستجابة العملية للاتجاه بطريقة ما. فالاتجاهات كموجهات ومحرك للـسلوك الإنساني تدفعه إلى العمل على نحو سلبي عندما يمتلك اتجاهات سـلبية نحـو موضوع ما (الحليبي، 2004). ويعني استعداد الفرد للقيام بأفعال واسـتجابات معينة تتفق مع موضوع الاتجاه.

وظائف الاتجاهات:

تعد الاتجاهات من العوامل التي تساعد على نمو وتطور شخصية الفرد مـن خلال (القريوتي، 2009): مساعدة الفرد على التكيف والتأقلم فهي بمثابـة مقومـات معنوية تساعد الفرد على استيعاب المتغيرات المختلفة حيث أنها توفر القناعات التي يحتفظ بها الفرد للدفاع عن نفسه. وكذلك تعد إطارا مرجعياً ينظم عمليـات الإدراك والمعلومات لدى الفرد عن الأمور المختلفة.بالإضافة إلى أنها عبارة عـن مقـدمات يستند إليها لتفسير سلوك الفرد والتنبؤ به.

قياس الاتجاهات:

إن ما تقيسه اختبارات الاتجاهات هـو مـدى قبـول الـشخص أو رفـضه لموضوعات مختلفة، والتي غالباً ما تكون ذات طبيعة اجتماعية جدلية، تقبـل الآراء المؤيدة لها من جانب البعض والمعارضة مـن الـبعض الأخـر، ومـن الناحيـة السيكولوجية فيتضمن الاتجاه المعتقدات مثلما يتضمن المشاعر، وهـذا مـا يميـز الاتجاهات عن الميول (عمر وآخرون، 2010).

وبالنظر إلى الاتجاه كمفهوم مجرد لا يمكن قياسه مباشرة فإن عملية قياسـه تتضمن عدداً من الصعوبات من بينها المشكلة الخاصة بتدريج المقياس، أي كيـف يمكن التعبير عن اتجاه الفرد من خلال قيمة وكيف نميز بين قيمة أو مقدار الاتجـاه عند شخصين من خلال درجاتهما على المقياس. ومن هنا جرت محـاولات عديـدة هدفت إلى إيجاد آلية للتعبير عن مقادير الاتجاهـات لـدى الأفـراد. ومـن تلـك المحاولات طريقة بوجاروبي وثيرستون وليكرت حيث تنتمي كل منها إلى أسـاس نظري مختلف.

أساليب التدريج في قياس الاتجاهات:

عند تطوير أداة للتقييم التربوي أو النفسي فإن مطور الاختبار يعمـل علـى اختبار سلسلة من الفرضيات حول تدريج البيانات التي حصل عليها من قياسه للبناء المقترح ومنها ما ورد في (كروكر والجينا، 2009):

أ. **أولاً:** يجب صياغة الفرضية بوضوح، وهي أن البناء له خاصية تظهر بكميات مختلفة، لذا فيمكن تكميمها باستخدام قانون التدريج المقترح على متصل نظري أحادي الاتجاه، ويطلق عليه متصل السمة.

ب. **ثانياً:** طبيعة وخصائص الأعداد الحقيقية على متصل السمة من حيث مركزها وترتيبها والمسافات الفاصلة بين قيم التـدريج علـى المتـصل. فقـد ميـز تورغرسون (Torgerson, 1958) بين ثلاث طرائق يمكن للباحث اسـتخدامها في ذلك وهي:

أ. طرائق تتمركز حول الفرد:

وفي هذه الحالة ينصب الاهتمام الأساسي لمطور الاختبار على وضع الأفراد عند نقاط مختلفة على متصل السمة، ويعد هذا هـدف أكثـر قياسـات الاسـتعداد والتحصيل، و يعد أيضاً هدفا أساسيا في بناء العديـد مـن الأدوات فـي المجـال الانفعالي. فهنا تعطى الدرجة (1) للاستجابة التامة من القبول أو التأييـد والدرجـة صفر عند حالة استجابة عدم التأييد أو القبول، ويتم حساب درجة كل فرد من خلال عملية جمع درجات استجابات الفرد على جميع الفقـرات التـي وضـعها مطـور الاختبار، وهنا يتحدد موقع الأفراد الذين حصلوا على درجات مرتفعة ليكون أقرب إلى النهاية الموجبة للمتصل، والعكس بالنسبة للأفراد الذين يحصلون على درجـات متدنية. ووزن درجات الفقرات يتحدد بقرار مناسب من قبل مطور الاختبار، وفـي الغالب تعطى الفقرات أوزاناً متساوية. وقد يتم إيلاء القليل مـن الانتبـاه للفـروق المحتملة بين الفقرات التي سيجيب عليها الفرد، والـسبب فـي ذلـك لأن الهـدف الأساسي هو تدريج الأفراد. ومن الأمثلة على هذا النوع من التدريج طريقة ليكرت، حيث يختار المفحوص استجابة تتراوح بين موافق بشدة إلى غيـر موافـق بـشدة. بالرغم من الفوائد التطبيقية لهذه الطريقة إلا أنها قد تؤدي إلى تطوير نماذج تـدريج تسمح للباحث باختبار خصائص تدريج الدرجات المشتقة، والدرجة الكلية يتم حسابها بناء على افتراض بسيط وهو أن القيم التي تؤشر لكل صيغة استجابة ممكنة، تشكل تدريجاً عددياً له خصائص رتبية بوحدات متساوية (كروكر والجينا، 2009).

أسلوب التقدير الجمعي (طريقة ليكرت) (Likert Attitude Scale):

وضع هذا المقياس رسيس ليكرت (Reusis Likert) عام (1932)، ويعد من أسهل المقاييس تطبيقاً وأكثره شيوعاً في قياس الاتجاهات، واستخدمه ليكرت نفـسه لقياس الاتجاهات نحو: المحافظة، والتقدمية، والمرأة (Worthen & White & Fan & Sundweeks, 1999؛ خضر، 2003).

واقترح ليكرت (Likert) لكل فقرة من فقرات المقياس تدريج مـن خمـسة مستويات، وتوفر هذه الأداة إمكانية توجيه الملاحظة إلى سلوكات محددة. وليس من الضروري الالتزام بعدد الفئات التي وضعها ليكرت أصلاً، فقد يتـصرف مطـور

المقياس في عدد هذه الفئات تبعا للغرض الذي اعد المقياس لأجله، أو حسب القدرة على التمييز بين الفئات، وغالبا فإنها تتراوح بين ثلاثة إلى سبعة فئات، هذا في حالة استثناء قائمة الشطب. ومما تجدر ملاحظته هنا هو إمكانية ظهور هذه الفئات بأكثر من صورة للتدريج فقد تكون رمزية أو عددية أو لفظية، والتي يتم بالتالي ترجمتها إلى صورة عددية لإجراء الحسابات والتحليل. وقد حاول سمبسون (Simpson) المشار إليه في (عودة، 2000) التعرف على دلالة كل مستوى من المستويات الخمسة التي وضعها ليكرت، ووضع ما يقابله من نسب مئوية، وذلك من خلال دراسة استطلاعية قام بها (عودة، 2000) والتصنيف هو كما في الجدول (1):

جدول (1)

تصنيف (Simpson) لمستويات الأداء على فقرات مقياس ليكرت بما يقابله من نسبة مئوية

المستوى	مدى النسبة المئوية المقابلة للمستوى
دائماً	%100-%86
غالباً	%85-%66
أحياناً	%65-%36
نادراً	%35-%16
مطلقاً	صفر-15%

ويعتبر أسلوب ليكرت في بناء المقاييس واحداً من الأساليب الأكثر سهولة في الإعداد والتطبيق، و أكثرها شيوعاً. ويتطلب من مطور المقياس بناء عدد من الفقرات سواء كانت سلبية أو ايجابية، شريطة أن ترتبط أو تنتمي تلك الفقرات إلى الموضوع أو السمة موضوع القياس. ويمتاز أسلوب ليكرت بأنه يحتاج إلى مجهود أقل في الإعداد منه في أسلوب ثيرستون، وإضافة إلى ذلك فمن السهل معرفة حقيقة اتجاه الفرد على كل فقرة من خلال استجابته عليها من حيث شدة القبول أو الرفض أو الحياد. ودرجات الفقرات للمقياس متساوية.

وتساوي الدرجة الكلية العليا (الدرجة العليا للاستجابة) (عدد الفقرات) وتساوي الدرجة الكلية الدنيا (الدرجة الدنيا للاستجابة) (عدد الفقرات) (العكام، 1995).

ويشير (عمر وآخرون، 2010) أن مقياس ليكـرت يختلـف عـن مقيـاس ثيرستون في أن أوزانه يتم تحديدها بعد- وليس قبل- جمع مـادة الاتجـاه، ولهـذا السبب يطلق عليه بأنه مقياس بعدي (A Posteriori)، ويتميز كذلك بأنه أكثر اتساقاً وانسجاماً، ويسمح بتنوع أكبر في الدرجات. والميزة الرئيسية في الإعداد لمقيـاس ليكرت هي استبعاده لأسلوب المحكمين لتقييم البنود المختلفة، فالعبارات يتم اختيارها فقط على أساس استجابات الأشخاص الذين يطبق عليهم خـلال وضـع المقيـاس، والثبات الداخلي هو المعيار الوحيد لاختيار العبارة، رغم استخدام معـايير أخـرى خارجية أحياناً .

وقد ذكر (الدوسري، 2000) خطوات بناء مقياس الاتجاه بطريقة ليكرت وهي كما يلي:

1. تحديد موضوع الاتجاه المرغوب قياسه، أو السمة المراد قياسها بشكل واضح ودقيق.
2. كتابة عدد كبير من الفقرات ايجابية أو سلبية حـول الموضـوع (pool of items)، وان تتساوى الفقرات الايجابية والسلبية.
3. وضع معيار متدرج من 1-5 لتقدير مدى موافقة المفحوص على الفقرة.
4. تقديم الفقرات إلى عينة من المجتمع المستهدف، بحيث لا يقل عدد أفرادهـا عن عشرة أضعاف عدد الفقرات، مع مراعاة أن تتوافق شروط التطبيق مـع تلك التي سيتم تطبيق المقياس خلالها، وتحلل الفقرات، وتحسب الدرجة الكلية بجمع درجة كل فقرة.
5. يتم حساب معامل تمييز كل فقرة بحساب معامل الارتباط بين درجات الأفراد على الفقرة ودرجاتهم الكلية على المقياس ككل.
6. الإبقاء على الفقرات التي تتمتع بدلالات تمييزيـة مرتفعـة، أي التـي لهـا معاملات ارتباط مرتفعة مع الدرجة الكلية للمقياس.
7. ثم تتم عملية حساب معامل الثبات للفقرات المختارة بطريقة كرونبـاخ ألفـا Cronbach (a) فإذا تم الحصول على قيمة مرتفعة لهذا المعامل يمكن الإبقاء على الفقرات بصورة نهائية.

8. ثم تتم عملية ترتيب الفقرات عشوائياً في صـورة اسـتبيان يمكـن تقديمـه للمفحوصين.

ويتمثل النقد الموجه إلى طريقة ليكرت في قياس الاتجاهات في القول: بأنـه يمكن لشخصين يختلفان في استجابتهما على مجموعة من البنود الحصول على نفس الدرجة الكلية على المقياس (عمر وآخرون، 2010).

ب. طرائق تتمركز حول الفقرت:

وفي هذه الحالة ينصب اهتمام مطور الاختبار الأساسي فـي تحديـد موقـع المثيرات أو الفقرات على المتصل النفسي للسمة.

أسلوب ثيرستون (Thurstone Attitude Scale):

ظهر الوصف الكامل لأول اختبـار لثيرسـتون (Thurstone) فـي قيـاس الاتجاهات عام (1929) باسم قياس الاتجاه (Attitude Measurement)، ولقد وضـع مع تلاميذه ما يزيد على ثلاثين مقياساً لدراسة الاتجاهات نحو عدد من الموضوعات منها: تحديد النسل، والرقابة، والطلاق، والهجرة، والزنوج، والوطنيـة، والحريـة، وعقوبة الإعدام، والوضع الاقتصادي للمرأة، والأمانة في الأعمال...الخ. وقد اتبعت خطوات منهجية محددة لتصميم هذه المقاييس المختلفة (حبيب، 1996). ومن نماذج أسلوب ثيرستون هي أسلوب المقارنات الثنائيـة (Paird Comparisons)، وأسـلوب الفترات المتساوية ظاهريـاً (Equal - Appearing Intervals)، وأسـلوب الفتـرات المتتابعة (Successive Intervals) (Graham & Lilly, 1984).

اقترح ثيرستون إعطاء أهمية لكل فقرة بالقدر الذي تستحقه، والتمييز بين هذه الفقرات بواسطة قيم وزنية يتم تحديدها من خلال التحكيم، أو يتم الاحتفاظ بمجموعة من الفقرات مع مراعاة الأهمية النسبية لكل فقرة من خلال قيم عددية تعبـر عـن أوزانها (عوده، 2000).

ويعتمد أسلوب ثيرستون في قياس الاتجاهات على الشدة الانفعالية من خلال وضع عدد من الفقرات التي تعكس درجات مختلفة من القبول أو الرفض وتتـدرج هذه الدرجات ضمن مقياس يتكون من (11) كومة (Pile)، تمثل الدرجـة رقـم (1) أقصى درجات عدم الأفضلية، وتمثل الدرجة رقم (11) أقصى درجات الأفضلية، ثم

يتم عرضها على عدد غير محدد من المحكمين، للقيام بوضع العبارة ضمن تـدريج أو نقطة محددة في تلك الدرجات الإحدى عشر، وفقاً لقرب العبارة أو بعـدها مـن المعالم الرئيسية الثلاثة" الأفضلية أو عدم الأفضلية أو الحياد" للقياس، ليتم الحصول بعد ذلك على عبارات موزعة على درجات المقياس الإحدى عشر مـن الأفـضلية المطلقة إلى عدم الأفضلية المطلقة، ويفضل هذا الأسلوب على غيره لأن الـدرجات تقع على مقياس فئوي (العكام، 1995).

ويمكن تلخيص أسلوب ثيرستون كما أشار (عودة، 2000) في بناء المقاييس بالإجراءات والخطوات المنهجية التالية:

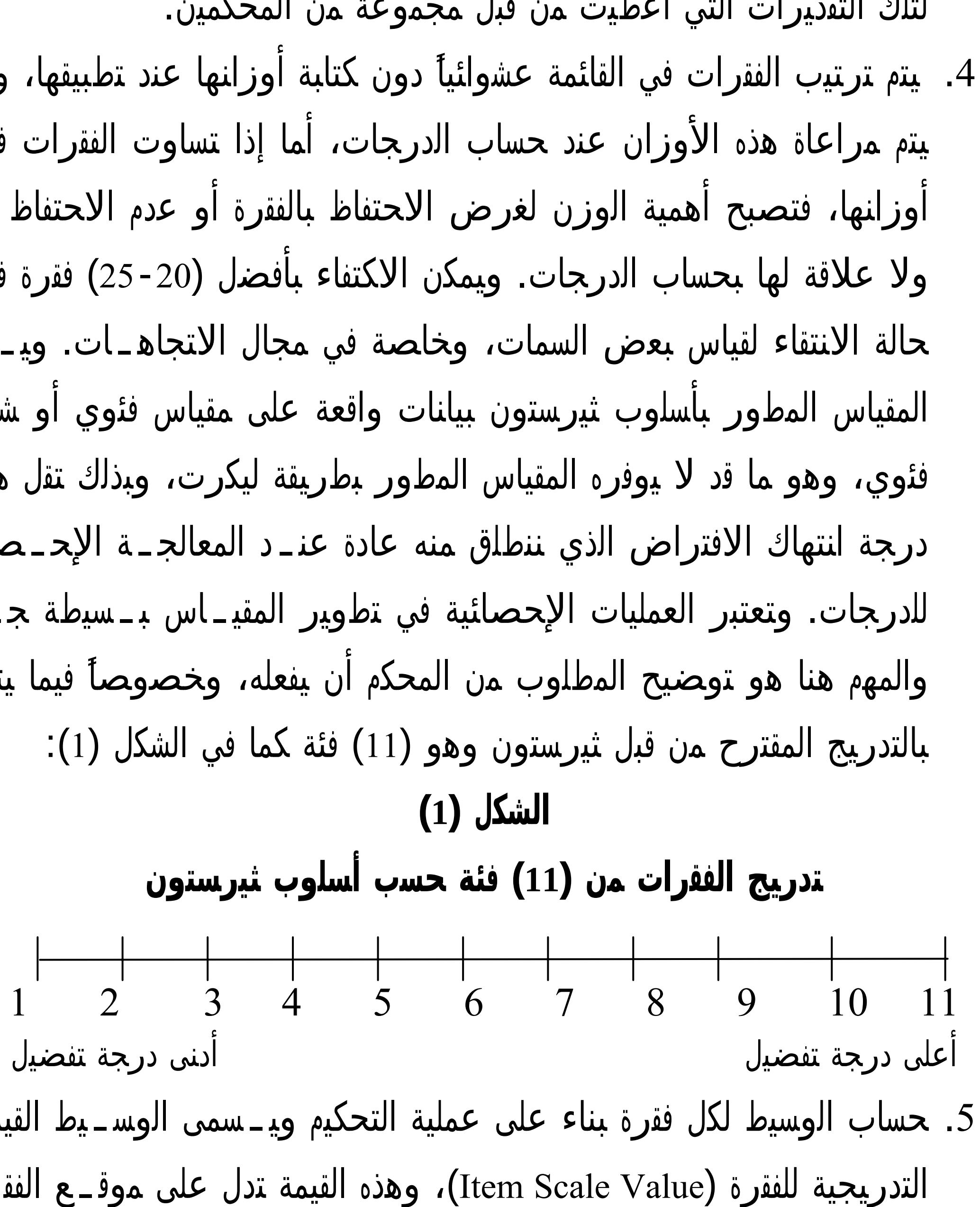
1. تحديد موضوع الاتجاه المراد قياس الاتجاه نحوه.
2. صياغة الفقرات التي تصف المهارة أو تصف السمة المـراد قياسـها، مـع ملاحظة (أ) أن بعض المهارات ذات عناصر محددة، وبالتالي يمكن تحديـد عدد الفقرات التي يتكون منها المقياس بدرجة عالية من الثقة، وعليه سيكون الغرض من الخطوات اللاحقة في هذا الأسلوب هو تحديد الأهميـة النـسبية لهذه العناصر. (ب) أن بعض السمات ذات عدد غير محدد من العناصـر أو السلوكات البسيطة الدالة عليها، مثل السلوكات الدالة على اتجاه الطالب نحو المدرسة. وهنا يقوم مطور الأداة ببناء عدد كبير نسبيا من الفقرات (Pool of Items) التي تتضمن هذه السلوكات. ولا تحمل هذه الفقـرات نفـس الـشدة الانفعالية الدالة على الاتجاه، وعليه يكون الغرض من الخطوات التالية أمـا اختيار الفقرات التي لها نفس درجة الشدة الانفعالية تقريبـا، وإذا أدى هـذا الاختيار إلى حذف عدد كبير من الفقرات، ولم يتبقى إلا العدد القليل والـذي يؤدي بدوره إلى تخفيض صدق تمثيل الفقرات للسلوكات المحتملة أو الدالـة على السمة، فهنا يكون البديل بالاحتفاظ بعدد مناسب من الفقرات مع مراعاة الأهمية النسبية عند حساب العلامة أو الدرجة الدالة على مـستوى امـتلاك الفرد للسمة.
3. وفي الحالتين السابقتين سواء (أ) أم (ب) تأتي الخطوة التي يتم فيها عـرض القائمة على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص والخبرة في مجال

السمة أو المهارة أو القدرة المقاسة، ويطلب من المحكم أن يقدر على تدريج من إحدى عشر نقطة أهمية ظهور أو عدم ظهور كل فقرة في القائمة النهائية، أو مقدار مساهمتها في قياس السمة المرغوب قياسها، فإذا كان الهدف اختيار الفقرات الأنسب، فيكون الاختيار على أساس التقديرات العالية أولاً مع وجود الاتفاق بين هذه التقديرات ثانياً، أما إذا لم يكن هناك مجالاً للاختيار في الفقرات، فإن وزن الفقرة أو أهميتها النسبية هو بحساب الوسيط لتلك التقديرات التي أعطيت من قبل مجموعة من المحكمين.

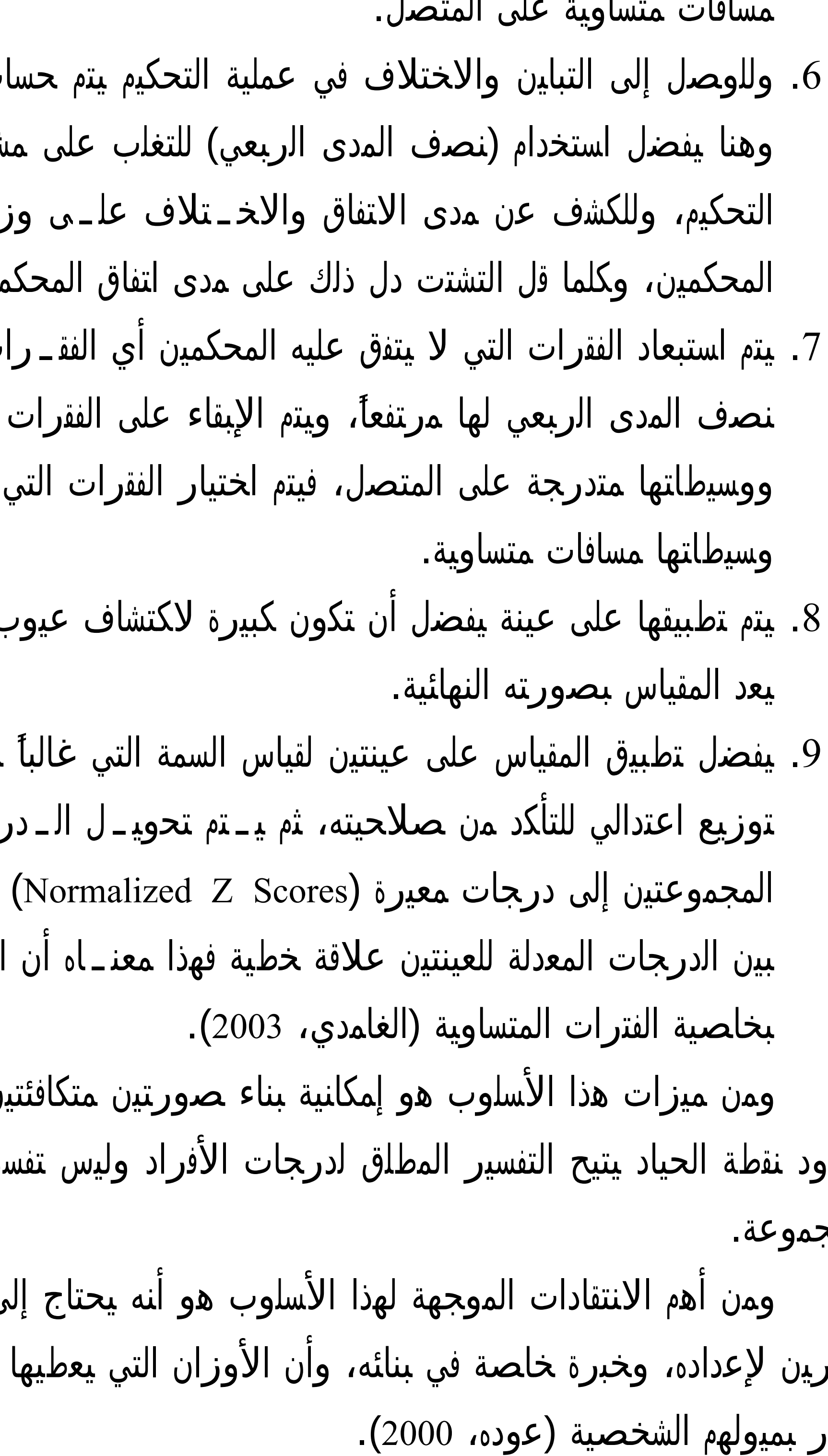
4. يتم ترتيب الفقرات في القائمة عشوائياً دون كتابة أوزانها عند تطبيقها، ولكن يتم مراعاة هذه الأوزان عند حساب الدرجات، أما إذا تساوت الفقرات في أوزانها، فتصبح أهمية الوزن لغرض الاحتفاظ بالفقرة أو عدم الاحتفاظ بها، ولا علاقة لها بحساب الدرجات. ويمكن الاكتفاء بأفضل (20-25) فقرة في حالة الانتقاء لقياس بعض السمات، وخاصة في مجال الاتجاهات. ويوفر المقياس المطور بأسلوب ثيرستون بيانات واقعة على مقياس فئوي أو شبه فئوي، وهو ما قد لا يوفره المقياس المطور بطريقة ليكرت، وبذلك تقل هنا درجة انتهاك الافتراض الذي ننطلق منه عادة عند المعالجة الإحصائية للدرجات. وتعتبر العمليات الإحصائية في تطوير المقياس بسيطة جداً، والمهم هنا هو توضيح المطلوب من المحكم أن يفعله، وخصوصاً فيما يتعلق بالتدريج المقترح من قبل ثيرستون وهو (11) فئة كما في الشكل (1):

الشكل (1)

تدريج الفقرات من (11) فئة حسب أسلوب ثيرستون



5. حساب الوسيط لكل فقرة بناء على عملية التحكيم ويسمى الوسيط القيمة التدريجية للفقرة (Item Scale Value)، وهذه القيمة تدل على موقع الفقرة



على المتصل، والهدف الحصول على مقياس تكون وسيطات فقراته على مسافات متساوية على المتصل.

6. وللوصل إلى التباين والاختلاف في عملية التحكيم يتم حساب تشتت التوزيع وهنا يفضل استخدام (نصف المدى الربعي) للتغلب على مشكلة التطرف في التحكيم، وللكشف عن مدى الاتفاق والاختلاف على وزن الفقرة بين المحكمين، وكلما قل التشتت دل ذلك على مدى اتفاق المحكمين.
7. يتم استبعاد الفقرات التي لا يتفق عليه المحكمين أي الفقرات التي يكون نصف المدى الربعي لها مرتفعاً، ويتم الإبقاء على الفقرات منخفضة التشتت ووسيطاتها متدرجة على المتصل، فيتم اختيار الفقرات التي يفصل بين قيم وسيطاتها مسافات متساوية.
8. يتم تطبيقها على عينة يفضل أن تكون كبيرة لاكتشاف عيوب المقياس، ثم يعد المقياس بصورته النهائية.
9. يفضل تطبيق المقياس على عينتين لقياس السمة التي غالباً ما تكون ذات توزيع اعتدالي للتأكد من صلاحيته، ثم يتم تحويل الدرجات إلى في المجموعتين إلى درجات معيرة (Normalized Z Scores) فإذا كانت العلاقة بين الدرجات المعدلة للعينتين علاقة خطية فهذا معناه أن الفقرات تمتاز بخاصية الفترات المتساوية (الغامدي، 2003).

ومن ميزات هذا الأسلوب هو إمكانية بناء صورتين متكافئتين، إضافة إلى أن وجود نقطة الحياد يتيح التفسير المطلق لدرجات الأفراد وليس تفسراً نسبياً إلى أداء المجموعة.

ومن أهم الانتقادات الموجهة لهذا الأسلوب هو أنه يحتاج إلى وقت وجهد كبيرين لإعداده، وخبرة خاصة في بنائه، وأن الأوزان التي يعطيها المحكمون قد تتأثر بميولهم الشخصية (عوده، 2000).

ج. طرائق تتمركز حول الاستجابة:

مقياس جوتمان (Guttman scale):

يعد مقياس جوتمان كأسلوب مـن أسـاليب تـصميم أدوات القيـاس قليـل الاستخدام، وذلك رغم مراعاته لنقطة هامة في القياس بشكل عام، ففـي المقـاييس السابقة لا يمكن تحديد الفقرات التي أجاب عنها الفرد إجابة صـحيحة إذا عرفـت علامته الكلية، وذلك بسبب عدم وجود تسلسل منطقي للفقرات بشكل يجعلهـا تبـدو كوحدات القياس ثابتة كالسنتمتر مثلاً، فقيام شخص بقفز حاجز ارتفاعه 100سم فمن المؤكد قدرته على القفز عن جميع الحواجز الأقل ارتفاعاً من ذلك (عودة، 2000).

وأسلوب جوتمان من الطرق الصعبة في التدريج، فهـذه الطريقـة تـستخدم بيانات الاستجابة في تدريج الأفراد على متصل السمة النفسي، بالاعتماد على قـوة الفقرات التي أجاب عليها المفحوص إجابة صحيحة، وفي نفس الوقت يـتم تـدريج الفقرات من خلال قوة السمة أو كميتها عند الأفراد الذين يجيبون على هذه الفقرات. وقد وصف جوتمان طريقة تدريج الاستجابة المعروفة باسم تحليل التدريج، وغالبـاً يتم في هذه الطريقة استخدام عدد قليل غير متحيز من الفقرات، بحيث ترتب هـذه الفقرات حسب الزيادة في القوة، فإن وافق المفحوص على إحدى الفقـرات فيجـب عليه الموافقة على جميع الفقرات التي تعبر عن اتجاه ايجابي اضعف، وعدم الموافقة على الفقرات التي تظهر اتجاه سلبي (كروكر والجينا، 2009).

ويرى جتمان أن الجمع بين أبعاد وجوانب مختلفة في مقياس واحد كما هـو الحال في الأساليب الأخرى يؤدي إلى صعوبة في تفسير ما يتم الحصول علية مـن درجات لدى الأفراد ، ولذلك اقترح هذا الأسلوب للتغلب على هذه المـشكلة ولبنـاء مقاييس أحادية البعد وأطلق عليه الأسلوب التراكمـي (Cumulative Technique)، ومقياس جتمان يؤكد على ترابط الفقرات بعضها ببعض، بحيث أن من يوافق علـى الفقرة رقم (2) التي تعبر عن درجة معينة للاتجاه يجب أن يوافق على الفقـرة (1) التي تعبر عن درجة أقل للاتجاه. وعند بناء مقياس وفق هذا الأسلوب يـتم اتبـاع الخطوات التالية (الطريري، 1997):

1. تحديد موضوع السمة أو الاتجاه المراد قياسه، ثم تتم عملية كتابة الفقـرات بحيث ترتب هذه الفقرات على متصل من الأقل ايجابية إلى الأكثر ايجابيـة، وأن تقتضي الموافقة على فقرة ما الموافقة على جميع الفقرات الأقل ايجابية منها.
2. تنظيم وكتابة هذه الفقرات بطريقة قابلة للتطبيق.
3. يشترط جتمان تطبيق هذه الفقرات على عينة كبير نسبياً بحيث لا يقل عـدد أفرادها عن خمسة أضعاف عدد الفقرات.
4. تتم عملية تحليل الفقرات التي يتم الحصول عليها حـسبما يتطلبـه أسـلوب جتمان بحساب معامل الإنتاج Coefficient of Reproducibility أو ما يسمى بمعامل الاسترجاع، وكذلك حساب القابلة للقياس Coefficient of Scability. وتتضح أهمية حساب المعاملات في بيان مدى اتساق الفقرات مـع شـروط ومواصفات جتمان، وفيما يلي عرض لمعادلات حـساب معامـل الإنتـاج ومعامل القياسية

معامل الإنتاج=1- (عدد الأخطاء/ عدد الاستجابات)

معامل القياسية= نسبة التحسن/نسبة التحسن المحتملة

حيث أن:

نسبة التحسن=القيمة الحقيقية لمعامل الإنتاج- اقل قيمة لمعامل الإنتاج

نسبة التحسن المحتملة=100- اقل قيمة لمعامل الإنتاج

ويقترح جتمان بأن لا يقل معامل الإنتاج عن 90% بمعنى أن لا تتعدى نسبة الخطأ عن 10%، أما بالنسبة لمعامل القياسية فيؤكد بأن لا يقل عن 60%، وعنـدما تتحقق هاتين القيمتين يكون المقياس مناسباً لأسلوب جتمان (الغامدي، 2003).

ويركز هذا الأسلوب على أحادية البعد ومن هنا يمكن تحديـد عـدم اتـساق استجابة الفقرات، والتعرف على الاستجابات غير الصادقة، مما يزيد من الثقة بمـا يقدمه المقياس من معلومات، ويمكن بناء تصور عن نمط اسـتجابة الفـرد إذا تـم معرفة العلامة الكلية (علام، 2000). وقد اهتمت هذه الدراسة بالمقارنة بين أسلوب

ثيرستون وليكرت والمنبثقات من الطريقتين الأولى والثانية للتعبير عن مقدار الاتجاه لدى الأفراد.

خصائص مقاييس الاتجاهات:

تمتاز مقاييس الاتجاهات بجملة من الخصائص المميزة يمكن إجمالها بالنقاط التالية (عمر وآخرون، 2010):

أولاً: تسفر نتائج قياس الاتجاهات عـن اتجـاه سـالب أو موجـب حيـال الموضوع، وكذلك فإنه قد يكون شديداً أو ضعيفاً، وقد يكون له مدى بحيث أنه قـد يستمر لفترة طويلة من الزمن، أو قد يكون وقتياً وقصير المدى، وقد يكون شـاملاً لكل عناصر موضوع الاتجاه ومكوناته أو محدداً، فعلى سبيل المثال قد يكون اتجـاه الطالب سلبياً نحو المدرسة بكافة عناصـرها مـن مدرسـين ومقـررات ومبنـى وطلاب... الخ، أو أن ينحصر اتجاهه في عنصر واحد مثل مادة دراسة أو معلم.

ثانياً: قياس الاتجاهات يسهل عملية التنبؤ بالسلوك، إضافة إلى انـه يـزود الباحث بميادين تجريبية مختلفة كزيادة الخبرة والمعرفة بالعوامل المؤثرة في تكوين الاتجاه.

ثالثاً: لقياس الاتجاهات فوائد واضحة في ميادين التربية والتعلـيم والـصحة النفسية، والخدمة الاجتماعية، والصناعة والإنتاج، والعلاقات العامة، إضـافة إلـى فائدته في معرفة الاتجاه وكيفية تغييره نحو موضوع معين مرغوب فيه. وعندما تتم عملية قياس الاتجاه فلا بد من ملاحظة الفرق بين الاتجاه اللفظي والسلوك العملـي، فالأول يمكن معرفته وتحديده عن طريق مقاييس الاتجاهات، أما الثاني وهو السلوك العملي الفعلي هو ما يصدقه عمل الشخص المراد معرفة اتجاهه.

رابعاً: يمكن للاتجاهات أن تشكل أمراً حساساً لبعض الأفراد مثل الاتجاه نحو القضايا والأنظمة السياسية أو بعض السياسيين، أو نحو بعض القضايا الاجتماعيـة المتعلقة بالسلالة أو العرق أو اللون أو التمييز العنصري، ونتيجة لهذه الحـساسية، يلجأ عدد من الأفراد إلى التعبير عن اتجاهاتهم الفعلية بشكل قد يخالف الحقيقة، وقد يؤدي ذلك إلى أن يتخذوا موقفاً عدائيا من الاختبار.

تقييم مقاييس الاتجاهات Evaluation of Attitude Scales:

أولاً: الثبات Reliability:

يشير (علام، 2000) إلى أنه متى كانت درجات أداة القياس خالية من الأخطاء العشوائية، وكانت قادرة على قياس المقدار الحقيقي للسمة أو الخاصية المراد قياسها بشكل متسق وفي ظروف مختلفة ومتباينة كان المقياس عندئذٍ مقياساً ثابتاً، ولهذا فالثبات هو الاتساق والدقة في القياس وتبلغ معاملات ثبات مقاييس الاتجاهات عموماً (0.75)، وهذا أقل بكثير من معاملات ثبات المقاييس المعرفية، لذا يمكن استخدام نتائج مقاييس الاتجاهات.

ثانياً: الصدق Validity:

يشير (النبهان، 2004) إلى أن صدق أداة القياس من الخصائص السيكومترية الأكثر أهمية مقارنة مع الخصائص الأخرى كالثبات، وذلك لارتباط الصدق بالهدف أو الأهداف المتوقع من أداة القياس تحقيقها، وأيضاً لاتصال الصدق بنوع وأهمية القرار الذي سيتم اتخاذه تبعاً لذلك، فالصدق هو المدى الذي تقيس تلك الأداة ما بنيت من اجله وتعد مقاييس الاتجاهات عموماً اقل صدقاً من غيرها من المقاييس، وذلك بسبب المشكلات المتعلقة بقياس المفاهيم الافتراضية عموماً، ولان غالبية تلك المقاييس يبنى في الأساس لغايات البحث، وأن الروابط بين درجات المقياس والسلوك الملاحظ منخفضة أساساً، ورغم ذلك، فإن معرفة الفوارق بين الاتجاهات الظاهرة والسلوك الفعلي ذات فائدة في فهم الفرد والتعامل معه.

ثالثاً: المعايير Norms:

فرغم إمكانية إعداد معايير محلية لهذه المقاييس، وحتى إذا كانت البيانات المعيارية ذات كفاءة، إلا أنه يجب إعادة النظر بها بشكل مستمر، واستخدام معايير حديثة جداً كون الاتجاهات تتأثر بمجموعة من العوامل والظروف سريعة التغيير في الغالب لا يصاحب مقاييس الاتجاهات معايير مقننة، ولذلك يجب توخي الحذر عندما تتم عملية تفسير درجات الاختبار.

رابعاً: الإجراء والتصحيح والتفسير:

تعد مقاييس الاتجاهات سهلة من حيث عمليات إجرائها وتطبيقها وتصحيحها، أما بالنسبة لعملية تفسير درجات اختبارات الاتجاهات فتتطلب خبرة، مما يتطلب من مستخدم الاختبار توخي الحذر عند تفسيره لنتائجها بسبب المشكلات الـسيكومترية (عمر وآخرون، 2010).

2.2 الدراسات السابقة:

يتناول هذا الفصل الدراسات السابقة المنشورة في الأدب التربوي التي قـام الباحث بالرجوع لها والتي تبحث في العلاقة بين أسلوبي ثيرستون وليكـرت فـي قياس الاتجاهات من حيث الصدق والثبات والخصائص السيكومترية الأخرى.

1.2.2 الدراسات العربية:

فقد أجرى (مسعود، 2004) دراسة هدفت إلى المقارنة بين أسلوبي ليكـرت وثيرستون للاتجاهات نحو الرياضيات، فقام ببناء ثلاث مقاييس لقيـاس الاتجاهـات نحو الرياضيات: مقياس وفق أسلوب ليكرت، ومقيـاس وفـق طريقـة ثيرسـتون بالاعتماد على منحنى خصائص الفقرة، ومقياس وفق أسلوب ثيرسـتون بالاعتمـاد على القيم التدريجية، ولتحقيق هدف الدراسة تم كتابة مجموعة مـن الفقـرات ذات العلاقة بالاتجاهات نحو الرياضيات وتم تحكيمها، وجرى أعطاء قـيم تدريجيـة ل (42) فقرة وزعت على (120) مختصاً في مجال الرياضيات ومناهجها. طبقت الأداة على عينة تكونت من (833) طالباً وطالبة في مديريتي أربد الأولى والثانية.

وقد أظهرت النتائج أن أسلوب ليكرت كان أفضل في قياس الاتجاهات نحـو الرياضيات، وأعطى معاملات ثبات أعلى مما أعطاه أسلوب ثيرستون، وأشارت إلى وجود مشكلة حقيقية يعاني منها أسلوب ليكرت لقياسـه للاتجاهـات عنـد منطقـة الاستجابات المتطرفة سواء السالبة أو الموجبة، حيث انه يبالغ من حجم التقـديرات للاتجاهات لدى الأفراد الذين لديهم اتجاهات متطرفة السلبية والايجابية.

2.2.2 الدراسات الأجنبية:

وفي دراسة قام بها فلامر (Flamer, 1983) واستخدم في الدراسة عينتين من البالغين، طبق عليها تسعة مقاييس في الاتجاهات في ثلاثة موضوعات مختلفة هي: الاتجاهات نحو تأديب الأطفال، والاتجاهات نحو الرياضيات، والاتجاهات نحو القانون. وتم بناء كل مقياس من مقاييس الاتجاهات الثلاثة بثلاثة طرق هي: طريقة ليكرت، وأسلوب ثيرستون، وطريقة التباين اللفظي، أي أن المقاييس طبقت على العينة وفق مصفوفة السمات أو الأساليب المتعددة (MTMM Multitrait - 3X3 Multimethod - Matrix). وبعد تطبيق المقاييس تم استخدام التحليل ألعاملي للكشف عن الاختلافات بين هذه الطرق الثلاث، حيث ظهر أن الطرق تمتلك نفس الخصائص تقريباً، إلا أن هذه الطرق لم تكن قابلة للتبادل بينها، أي عدم إمكانية إحلال واحدة مكان الأخرى.

وفي دراسة انتونين ومانستانتونو (Mastantuono & Anttonen, 1971) قاما ببناء أربعة مقاييس للاتجاهات نحو الحساب طبقت على مستوى المدارس الابتدائية، وتضمنت أربعة صور مختلفة من المقاييس هي: مقياس ثيرستون للاتجاه نحو الحساب، ومقياس ليكرت للاتجاه نحو الحساب، ومقياس جتمان للاتجاه نحو الحساب، ومقياس التباين أو التضاد نحو الحساب، وكانت المقاييس الأربعة تقيس بعداً واحد وهو أنا والحساب. طبقت المقاييس الأربعة على عينة تكونت من طلبة المرحلة الأساسية، وأظهرت النتائج أن طريقة ليكرت أفضل الطرق للتنبؤ باتجاهات الأطفال نحو الحساب.

وهدفت دراسة الفاريز وكويستا وجايمينز وباز (Alvarez, Cuesta, Diaz, Jimenez & Paz, 1997) إلى مقارنة طريقتي ليكرت وثيرستون في بناء المقاييس، ولتحقيق هذا الهدف تم بناء مقياسين تكونا من نفس مجموعة الفقرات وطبقت على نفس العينة، وتم تسجيل النتائج وتحليلها وفقاً لإجراءات ثيرستون وليكرت. تم اختيار ثلاثين فقرة لكل مقياس، فكانت معاملات ثبات ثمانية عشر فقرة المشتركة المبنية بطريقة ليكرت أفضل منها لمقياس ثيرستون، وفيما يتعلق بالصدق فاستخدم صدق البناء الداخلي وكان أفضل لمقياس ليكرت منه لمقياس ثيرستون، وعلى الرغم

من أن التحليل العاملي لم يكن مرضياً لكليهما. وأكدت النتـائج المزايـا الايجابيـة لمقياس ليكرت وبررت الاستخدام واسع النطاق له.

وأجرى روبرتس ولايجولن وويدل (Roberts, Laughlin & Wedell, 1999) دراسة هدفت إلى مقارنة الصدق بين مقياسـي ثيرسـتون وليكـرت فـي قيـاس الاتجاهات، فقاموا ببناء مقياس الاتجاهات نحو الإجهاض وتم رسم منحنى خصائص الفقرة لكل فقرة من فقرات المقياس، وتم اختيار الفقرات التي تناسب أسلوب ليكرت من بين هذه الفقرات، فتم بناء مقياس للاتجاهات نحو الإجهاض بطريقـة ليكـرت، وأيضاً تم اختيار الفقرات التي تناسب أسلوب ثيرستون وتم بناء مقيـاس ثيرسـتون نحو الإجهاض وباستخدام الاستجابات المولدة والحقيقية على الفقرات، تم التوصـل إلى أن طريقة ليكرت تفتقر إلى الصدق، عندما يتم تقدير الاتجاهـات عنـد القـيم المتطرفة، وهذا الأمر لا يحدث لأسلوب ثيرستون، وأوصوا بضرورة الاهتمام فـي اختيار الفقرات لأسلوب ليكرت وأن هناك طرق أفضل من ليكرت لقياس الاتجاهات كأسلوب ثيرستون في مجال الاتجاهات.

وهدفت دراسة ألـن وادواردز وفـرانكلان (Allen, Edwards & Franklin, 1948) إلى المقارنة بين أساليب بناء مقياس اتجاه بطريقة ثيرستون (طريقة الفترات المتساوية ظاهريا)، وأسلوب ليكرت (طريقـة التجميـع Summated)، وجوتمـان (طريقة تحليل المقياس Scale Analysis)، مع التركيز بشكل خاص على الأخيـرة باعتبارها واحدة من أكثر المساهمات الهامة. على الرغم من عدم وجود مؤشـرات معينة لدقة المنهجية والتحليل في تفسير النتائج التي تم التوصل إليها من تلك الدراسة حيث خلصت إلى أن طريقة جوتمان لا توفر وسائل مرضية لاختيار مجموعة مـن العناصر الأصلية للتحليل على نطاق واسع في بناء المقاييس. وأن كلاً من طريقـة ليكرت وأسلوب ثيرستون يميلون إلى اختيار مجموعـات متدرجـة للفقـرات، وأن مهامهما في هذا الصدد متكاملان. وهناك طريقة الجمـع بـين أسـلوبي ليكـرت وثروستون من أجل أن تحقق مجموعة من الفقرات ذات تدرجية عالية. مـن عـدة مجموعات مكونة من (14) فقرة المختارة من الطـريقتين، وأسـفرت عـن نتـائج تدريجية مرضية للغاية.

1. أشارت معظم الدراسات إلى أن طريقة ليكرت يحقق أفضل معاملات ثبات في بناء مقاييس الاتجاهات كدراسة (مسعود، 2004) ودراسة كل من الفاريز وكويستا وجايمينز وباز (Alvarez, Cuesta, Diaz, Jimenez & Paz, 1997).
2. وأشارت بعض الدراسات إلى أفضلية أسلوب ثيرستون بالنسبة لمعاملات الصدق وافتقار طريقة ليكرت إلى الصدق، عندما يتم تقدير الاتجاهات عند القيم المتطرفة كدراسة (مسعود، 2004) ودراسة روبرتس ولايجولن وويدل (Roberts, Laughlin & Wedell, 1999). وأشارت دراسات أخرى إلى أفضلية طريقة ليكرت من حيث الصدق كما في دراسة الفاريز وكويستا وجايمينز وباز (Alvarez, Cuesta, Diaz, Jimenez & Paz, 1997).
3. أشارت دراسات أخرى إلى أن هناك طريقة الجمع بين أسلوبي ليكرت وثيرستون من أجل أن تحقق مجموعة من الفقرات ذات تدرجية عالية كدراسة ألن وادواردز وفرانكلن (Allen, Edwards & Franklin, 1948).
4. وأظهرت نتائج بعض الدراسات أن طريقة ليكرت أفضل الطرق للتنبؤ باتجاهات الأطفال نحو الحساب.

وتأتي الدراسة الحالية من اجل المقارنة بين طريقتي ثيرستون وليكرت في قياس الاتجاهات نحو السرقة من حيث الثبات.

الفصل الثالث

المنهجية والتصميم

يتناول هذا الفصل وصفاً لمجتمع الدراسة، وكـذلك طريقـة اختيـار عينـة الدراسة، وطريقة إعداد أداة الدراسة، وطريقة تطبيق أداة الدراسة على العينة، كمـا يتضمن وصفاً للطرق والأساليب والمعالجات الإحصائية التي تم استخدامها في هذه الدراسة.

1.3 أفراد الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة المرحلة الثانوية للبنين، في المـدارس الحكومة التابعة للإدارة العامة للتعليم بمدينة تبوك ، للعام الدراسي (2009-2010)، وتكونت عينة الدراسة: من طلاب مجتمع الدراسة، وكانت وحـدة الاختيـار هـي المدرسة، يراعى فيها المراحل الثلاثة ، الأول ثانوي والثاني ثانوي، والثالث ثانوي.

2.3 أداة الدراسة:

وقع الاختيار على مقياس الاتجاه نحو السرقة (Kyle, 1998) والمبني وفـق طريقة الفترات المتساوية لثيرستون. وقد تم أخذ هذه الأداة لتحديـد القـيم الوزنيـة لفقرات المقياس، والجدول التالي يبين القيم الوزنية لفقـرات المقيـاس فـي البيئـة الأصلية جدول (2).

جدول (2)

القيم الوزنية في البيئة الأصلية

رقم الفقرة	القيم الوزنية في البيئة الأصلية
1	4
2	2
3	2
4	7
5	2
6	2
7	4

رقم الفقرة	القيم الوزنية في البيئة الأصلية
8	3
9	4
10	6
11	6
12	7
13	7
14	5
15	5
16	4
17	1
18	6
19	2
20	3
21	2
22	3
23	5
24	5
25	5
26	3
27	7
28	7
29	2
30	3
31	7
32	5
33	2
34	7
35	3
36	2
37	2

ثم اتخذت الإجراءات التالية:

1. **الخطوة الأولى**: تضمنت هذه الخطوة ترجمة أداة الدراسة المراد تطبيقها وقد بلغت عدد فقرات أداة القياس (37) فقرة (ملحق أ).
2. **الخطوة الثانية**: تم عرض فقرات أداة الدراسة على مجموعة من المحكمـين تكونت من (12) عضو من أعضاء هيئة التدريس في عدة جامعات عربيـة في (الأردن والسعودية وسوريا والجزائر)، وذلك لإبداء الرأي بالفقرات من

حيث وضوح لغتها ومناسبتها لقياس موضوع الاتجاه وإجـراء التعـديلات الضرورية عليها من إضافة وحذف.

3. **الخطوة الثالثة**: تم دراسة ملاحظات المحكمين بعناية ، وفـي ضـوء تلـك الملاحظات تم تعديل صياغة بعض الفقرات وإضافة فقرات جديدة، وكانـت المحصلة هي (47) فقرة تغطي مختلف القضايا المتصلة بموضوع الاتجـاه (ملحق ب).
4. **الخطوة الرابعة**: تم تقديم الفقرات لمجموعة من المحكمـين بهـدف تـدريج الفقرات وقد تكونت عينة المحكمين من (36) محكمـاً مـن أعـضاء هيئـة التدريس في الجامعات العربية (الـسعودية ، الأردن، الجزائـر، مـصر، ، سورية) ممن يحملون درجة الدكتوراه والماجستير فـي القيـاس والتقـويم والتربية (ملحق ج)، وقد طلب منهم إعطاء كل فقرة قيمة / أو درجـة (1-11) تشير إلى قوة الاتجاه نحو السرقة التي تعكسها تلك الفقـرة بحيـث أن الدرجة (1) تعني أن الفقرة تعكس أدني درجة تفضيل، واتجاها ايجابيا نحـو السرقة في حين تشير الدرجة (11) إلى أن الفقرة تعكس أعلى درجة تفضيل، واتجاها معارضا بشدة للسرقة (ملحق ج).
5. **الخطوة الخامسة**: بعد الحصول على تقديرات المحكمين تم حـساب القيمـة التدريجية (الوسيط)، وذلك للدلالة على موقع الفقرة على المتصل، والحصول على مقياس تكون وسيطيات فقراته على مسافات متساوية على المتصل.ثـم بعد ذلك تم إيجاد نصف المدى الربعي للفقرات من أجل معرفة وجود أو عدم وجود اختلافات بين المقدرين على وزن الفقرة فكلما قل التشتت دل ذلك على مدى اتفاق المحكمين وحذف الفقرات التي لا يتفـق عليهـا المحكمـين أي الفقرات التي يكون تشتتها مرتفع كما في الجدول (3).

الجدول (3)

الوسيط ونصف المدى الربيعي لفقرات المقياس

الرقم	الفقرات	الوسيط	نصف المدى الربيعي
1	لا حرج في السرقة من أجل مساعدة الآخرين	10.13	1.63
2	لا حرج في سرقة الأغنياء.	8.7	0.52
3	إذا كانت السرقة تخرجك من مأزق فلا بأس أن تسرق	10.31	1.43
4	السرقة خطأ تحت جميع الظروف	2.1	1.87
5	نادراً ما تكون السرقة عملاً خاطئاً	9.11	1.55
6	لا بأس من أن تسرق الأشخاص الأصغر منك سناً	10.55	1.40
7	لا بأس أن تسرق إذا كان ذلك لا يؤذي أحداً	7.44	1.38
8	لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من 5 ريالات	5.62	1.21
9	لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من ريال واحد	5.3	1.2
10	لا حرج من السرقة من أجل البقاء على قيد الحياة	10.64	1.57
11	لا بأس من السرقة من أجل حماية نفسك	2.33	1.20
12	أكره الناس الذين يسرقونني	9.55	1.15
13	الأشخاص الذين يسرقون الآخرين هم أشخاص سيئون	5.55	3.00
14	لن أسرق من صديق أبداً	3.76	1.57
15	لن أسرق لنفسي أبدا ولكن أسرق لمساعدة الآخرين	3.60	1.98
16	عقاب السرقة يجب أن يكون أخف من عقاب القيادة تحت تأثير الكحول	1.92	1.41
17	السرقة في الحقيقة لا تضر أحداً	10.68	1.14
18	سوف أسرق طعاماً للأكل	8.44	1.08
19	سوف أسرق إذا علمت أنه لن يقبض علي	10.18	0.90
20	سوف أسرق من أجل صديقي	5.83	1.25
21	سوف أسرق إذا لم أجد ما يكفي لشراء هدية لشخص يهمني	3.62	1.31
22	سوف أسرق من مجرم	7.95	1.66
23	سوف أسرق حيواناً إذا لم يكن لدي شيئاً للأكل	3.58	1.33
24	يجب معاقبة الذين يسرقون السيارات بشدة	2.5	1.85
25	لا يجب معاقبة الذين يسرقون الأكل بشدة	1.5	2

26	الناس يسرقون لأنهم فقراء	10.32	1.10
27	الناس يسرقون لأنهم مجرمون	8.27	1.13
28	الأشخاص الذين يسرقون يجب أن يذهبوا إلى السجن	1.35	1.11
29	السرقة أمر سئ فقط إذا كنت تقوم بها دائماً	3.27	1.66
30	لا حرج في السرقة لمرة واحدة	8.16	1.52
31	يجب أن يعتبر الشخص لصاً حتى لو أنه سرق مرة واحدة فقط	4.5	1.24
32	اللصوص هم أشخاص يسرقون دائماً	3.35	1.24
33	الأشخاص الذين يسرقون أحياناً ليسوا لصوصاً	9.75	2.09
34	لن أسرق شيئاً أبداً	1.5	1.4
35	لا حرج سرقة قلم من المدرسة إذا كنت ستستخدمه	6.71	1.20
36	سوف أسرق من أمي وأبي	10.3	2.07
37	لا بأس من سرقة الأشخاص الذين لا تعرفهم	10.3	1.22
38	سوف أسرق من أجل الانتقام من الأشخاص الذين يؤذونني	8.7	1.3
39	السرقة دليل على الشجاعة	4.06	1.33
40	لا حرج في السرقة من أجل استرداد الحقوق	6.5	1.5
41	لا حرج من سرقة الأشخاص الذين ينتمون لديانات أخرى	2.73	1.17
42	لا حرج من سرقة المال العام/الحكومي	9.64	1.41
43	يجب أن تقطع يد السارق	1.5	.73
44	يجب التعزير والإعلان عن السارق حتى يعرفه الناس	2	1.75
45	لن أسرق من الفقراء	2.25	1.83
46	لا بأس من السرقة إذا كنت في بلد آخر	9.5	1.20
47	سوف أسرق من يسرقني	9.80	1.45

3.3 إجراءات تطبيق الأداة:

1. **الخطوة الأولى:** تم اختيار (18) فقرات موزعة على فئات التدريج وذلك من أجل احتواها على السمة المراد قياسها وقد تم كتابة نموذجين متطابقين من أجل تطبيقهما على العينة بطريقة ثيرستون من أجل التحقق من الثبات بطريقة الصور المتكافئة وقد وضعت الفقرات المختارة في قائمة واحدة وبدون ذكر القيم التدريجية لها وبترتيب عشوائي وتم توزيعها على عينة الدراسة والمكونة من

(60) طالب وكان المقياس الذي تم توزيعه بأسلوب ثيرستون (ملحق د، وملحق هـ) ومن ثم تم توزيعه بطريقة ليكرت (ملحق و). والجدول التـالي للفقـرات المختارة والقيم التدريجية الخاصة بكل فقرة كما في جدول (4).

جدول (4)

الفقرات المختارة والقيم التدريجية لها

م	الفقرات	القيمة التدريجية
1	لن أسرق شيئاً أبداً	1.5
2	لا حرج سرقة قلم من المدرسة إذا كنت ستستخدمه	6.71
3	سوف أسرق حيواناً إذا لم يكن لدي شيئاً للأكل	3.58
4	يجب معاقبة الذين يسرقون السيارات بشدة	2.5
5	يجب أن يعتبر الشخص لصاً حتى لو أنه سرق مرة واحدة فقط	4.5
6	اللصوص هم أشخاص يسرقون دائماً	3.35
7	لا حرج من سرقة المال العام/الحكومي	9.64
8	يجب أن تقطع يد السارق	1.5
9	سوف أسرق من مجرم	7.95
10	لا بأس من السرقة إذا كنت في بلد آخر	9.5
11	لا حرج في السرقة من أجل استرداد الحقوق	6.5
12	لا بأس أن تسرق إذا كان ذلك لا يؤذي أحداً	7.44
13	لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من 5 ريالات	5.62
14	سوف أسرق من أجل صديقي	5.83
15	السرقة دليل على الشجاعة	4.06
16	سوف أسرق طعاماً للأكل	8.44
17	لا بأس من السرقة من أجل حماية نفسك	2.33
18	لا حرج في سرقة الأغنياء.	8.7

2. **الخطوة الثانية:** تم تقسيم الفقرات إلى نسختين (صورتين متكافئتين).
3. **الخطوة الثالثـة:** وسوف يكون حساب معامل الثبات للمقياس من خلال معامـل الارتباط بين الصورتين.

4. **الخطوة الرابعة:** وسوف تكون الإجابة من قبل المفحوصين على أداة الدراسـة على النحو التالي:

أ. تكون الإجابة بأسلوب ثيرستون للمفحوص بالموافقة أو بغير الموافقـة علـى أسئلة أداة الدراسة.

ب. أما الإجابة بطريقة ليكرت فتكون على المقياس الخماسي بحيث أن للمفحوص عدة خيارات.

ج. ويتم حساب الدرجة على مقياس ثيرستون بإعطاء المفحوص الدرجـة التـي يحصل عليها على المقياس وهي قيمة الوسيط للقيم التدريجية للفقـرات التـي يوافق عليها الفرد فقط.

د. أما حساب الدرجات بطريقة ليكرت فهو مجموع درجاته على فقرات المقياس. (مسعود، 2004).

الفصل الرابع

نتائج الدراسة ومناقشتها والتوصيات

1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما هي دلالات الثبات المتحققة لمقياسي الاتجـاه نحـو الـسرقة المبنيـين بطريقتي ليكرت و ثيرستون؟

للإجابة عن سؤال الدراسة تم حساب ثبات الاتساق الداخلي باستخدام معادلـة كرونباخ ألفا (α) لطريقة ليكرت لمعرفة معاملات الثبات المتحققـة للمقيـاس أمـا حساب الثبات بطريقة ثيرستون فقد تمت عن طريقة حساب الثبات باستخدام ثبـات الصور المتكافئة (Test Re Test) والجدول التالي يوضح معاملات الثبات في كـلا المقياسين (جدول 5).

جدول (5)

معامل الثبات لطريقة ليكرت ومعامل الثبات لطريقة ثيرستون

المقياس	عدد الفقرات	معامل الثبات
ليكرت	18	0.81
ثيرستون	18	0.52

يتضح من خلال الجدول (5) أن معامل ثبات مقياس الاتجاه المبني بطريقـة ليكرت بلغ (0.81) وهذه أعلى من تلك القيمة المحسوبة للمقياس المبنـي بطريقـة ثيرستون والتي بلغت (0.52).

2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

هل هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين معامل الثبات لمقياس الاتجاهات نحو السرقة المبني بطريقة ليكرت ومعامل ثبات المقياس المبني بطريقة ثيرستون؟

ولمعرفة دلالة الفرق بينهما تم استخدام معادلة فليدت والسوالمة للمقارنة بين معاملي الثبات وذلك حسب المعادلة التالية (العنزي، 2010):

$$M= (1-rxxsmall)/ (1-rxxlarg)$$
$$= (1- 0.52)/ (1- 0.81)= 0.48/ 0.19 =2.52 M$$

وحيث أن F الحرجة عند مستوى الدلالة ($p \leq 0.05$). بدرجة الحرية (118) تساوي (1.98) وهي اصغر من قيمة F المحسوبة باستخدام معادلة فليدت والسوالمة والتي تساوي (2.52)، فإذن يوجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية عنـد مـستوى الدلالة ($p \leq 0.05$) في معامل الثبات لمقياس الاتجاهات نحو السرقة المبني بطريقـة ليكرت ومعامل ثبات المقياس المبني بطريقة ثيرستون. وذلك لصالح المقياس المبني بطريقة ليكرت.

3.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

ما هي طبيعة العلاقة بين اتجاهات الأفراد نحو الـسرقة المقاسـة بطريقـة ليكرت والمقاسة بطريقة ثيرستون؟

للإجابة عن سؤال الدراسة تم حساب معامل ارتباط بيرسون بـين مجمـوع استجابات المفحوصين على مقياس ثيرستون ومقياس ليكرت والمعـاملا الارتبـاط بينهما مقداره (0.038)، وهذا أدى إلى وجود علاقة ايجابية ضـعيفة وغيـر دالـة إحصائيا عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين اتجاهات الأفراد نحو السرقة المقاسة بطريقة ليكرت والمقاسة بطريقة ثيرستون.

4.4 مناقشة النتائج:

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والثاني:

ما هي دلالات الثبات المتحققة لمقياسي الاتجاه نحو السرقة المبنيين بطريقتي ثيرستون وليكرت؟.

وهل هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين معامل الثبات لمقياس الاتجاهات نحو السرقة المبني بطريقة ليكرت ومعامل ثبات المقياس المبني بطريقة ثيرستون؟

أشارت نتائج تحليل الثبات المحسوبة للمقيـاس بطريقـة ليكـرت وطريقـة ثيرستون بوجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح مقياس ليكرت.وقد يعزى ذلـك لسببين :

أولهما، أن الدرجة وفق طريقة ليكرت هي مجموع درجاته على فقرات المقياس في حين أن درجة الفرد وفق طريقة ثيرستون هي قيمة الوسيط لدرجة الفرد على الفقرات التي وافق عليها.

وثانيهما، أن الفقرات وفق مقياس ليكرت تكون متعددة الاستجابات بينما مقياس ثيرستون تكون ثنائية الاستجابة حيث تأخذ الاستجابات موافق وغير موافق ومن هنا تصبح لاستجاباته قيمتان القيمة التدريجية للفقرة أو صفر بحسب موافقة الفرد أو عدم موافقته على الفقرة ، وهكذا نرا أن أساليب تقدير ثبات الإتساق الدخلي تناسب ليكرت أكثر من مناسبتها لطريقة ثيرستون ، مما قد يؤثر في قيم الثبات المحسوبة.

وقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة (مسعود، 2004)، وأيضا اتفقت مع نتائج دراسة كل من الفاريز وكويستا وجايمينز وباز (Alvarez, Cuesta, Diaz, Jimenez & Paz, 1997).

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

ما هي طبيعة العلاقة بين اتجاهات الأفراد نحو السرقة والمقاسة بطريقة ليكرت وكذلك المقاسة بطريقة ثيرستون؟

أظهرت النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث إلى وجود علاقة ايجابية وغير دالة إحصائيا بين أداء الأفراد على المقياس المبني بطريقة ليكرت وأداءهم على المقياس المبني بأسلوب ثيرستون ، ولكن هذه العلاقة لم ترق إلى درجة الوسطية أو القوية ، وقد يعود السبب إلى انسجام المقياسين في قياس السمة نفسها، ويمكن أن يعزى السبب أيضاً إلى أن الاتجاه نحو السمة التي يقيسها المقياسين يكاد لا يتسم بالتطرف الإيجابي والذي يعود بدوره إلى طبيعة المجتمع العربي السعودي الذي طبقت عليه الدراسة.

5.4 التوصيات:

وفي ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج فيمكن التوصية بما يلي:

1. استخدام أسلوب ثيرستون في قياس الاتجاهات وعدم الاقتصار على أسـلوب ليكرت.
2. القيام بمقارنات أساليب أخرى من أساليب قياس الاتجاهـات مـع طريقتـي ليكرت وثيرستون.
3. إجراء دراسات تتعلق بفحص العلاقة بـين الأسـلوبين فـي موضـوعات ومجالات أخرى.

المراجع

أ. المراجع العربية:

أبو زهري، علي زيدان؛ والزعانين، جمال عبد ربه؛ وحمد، جهاد جميل، (2008)، اتجاهات طلاب الجامعات الفلسطينية نحو العنف ومستوى ممارستهم له. **مجلة جامعة الأقصى،** المجلد الثاني عشر، العدد الأول، ص 125-172.

جابر، جابر عبد الحميد؛ وكاظم، أحمد خيري، (1987)، **مناهج البحث في التربية وعلم النفس،** دار النهضة العربية، القاهرة، مصر.

حبيب، مجدي عبد الكريم، (1996)، **التقويم والقياس في التربية وعلم النفس،** الطبعة الأولى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر.

الحليبي، عبد اللطيف بن حمد، (2004)، **الاتجاهات التربوية لأعضاء هيئة التدريس بكليات المعلمين وعلاقتها بالتوافق المهني،** بحث مقدم إلى ندوة تنمية أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي في الفترة 7-2004/12/8، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

خضر، فخري رشيد، (2003)، **الاختبارات والمقاييس في التربية وعلم النفس،** دار القلم، دبي، الإمارات.

الدوسري، إبراهيم مبارك، (2000)، **الإطار المرجعي للتقويم التربوي**، الطبعة الثانية، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، السعودية.

زهران، حامد عبد السلام، (1998)، **التوجيه والإرشاد النفسي،** الطبعة الثالثة، عالم الكتب، القاهرة، مصر.

سويف، مصطفى، (1983)، **مقدمة في علم النفس الاجتماعي**، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر.

الطريري، عبد الرحمن سليمان، (1997)، **القياس والتقويم التربوي**، مكتبة الراشد، الرياض، السعودية.

الطويل، هاني عبد الرحمن صالح، (2006)، **الإدارة التربوية والسلوك المنظمي،** الطبعة الرابعة، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

العكام، حسين أحمد المحمود، (1995)، **أثـر عـدد تـدريجات ليكـرت لمقيـاس الاتجاهات على خصائصه الـسيكومترية**، رسالة ماجستير غير منـشورة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

علام، صلاح الدين محمود، (2000)، **القياس والتقويم التربـوي والنفـسي**، دار الفكر العربي للنشر، القاهرة، مصر.

عمر، محمود أحمد؛ وفخرو، حصة عبد الرحمن؛ والسبيعي، تركي؛ وتركي، آمنـة عبد ا ، (2010)، **القياس النفسي والتربوي**، الطبعة الأولى، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

العمري، شعبان فؤاد، (1989)، **اتجاهات طلبة المرحلة الثانوية بمدينة الرياض نحو تعلم اللغة الانجليزية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سـعود، الرياض، السعودية.

العنزي، محمد طالب، (2010)، **أثر شكل الفقرة على معالم الفقـرة والخـصائص السيكومترية للاختبار وفقاً لنظريـة اسـتجابة الفقـرة (IRT)**. رسـالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

عوده، أحمد، (2000)، **القياس والتقويم في العملية التدريسية**، الطبعة الرابعة، دار الأمل للنشر، عمان، الأردن.

الغامدي، سعيد حسن، (2003)، **مدى اختلاف الخصائص السيكومترية لأداة القياس في ضوء تغاير عدد بدائل الاستجابة والمرحلة الدراسية**. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية.

غنيم، سيد محمد، (1987)، **سيكولوجية الشخصية (محدداتها، قياسها، نظرياتهـا)**، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر.

القريوتي، محمد قاسم، (2009)، **السلوك التنظيمـي "دراسـة الـسلوك الإنـساني الفردي والجماعي في منظمات الأعمال"**، الطبعة الخامسة، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

كروكر، ليندا؛ وجيمز، الجينا، (2009)، **مدخل إلـى نظريـة القيـاس التقليديـة والمعاصرة**، ترجمة: زينات يوسف، دار الفكر، القاهرة، مصر.

مسعود، مهند، (2004)، **مقارنة أسلوبي ليكرت وثيرستون لقياس الاتجاهات نحـو الرياضيات،** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

النبهان، موسى، (2004)، **أساسيات القياس في العلوم السلوكية،** الطبعة الأولـى، دار الشروق للنشر، عمان، الأردن.

ب. المراجع الأجنبية:

Alvarez, Baz. Cuesta, M, Diaz, R., Jimenez, J. & Paz. D (1997), Analysis de las propledades psicometrica Sce una escala de actitud: **Comparacion de lastecnicas likert Tthurstone,** Volumen 2 (2),pags.: 23-33.

Allen L. Edwards and Franklin P. (1948), Kilpatrick Scale analysis and the measurement of social attitudes. **Psychometrical** Volume 13, Number 2, PP: 59-124.

Flamer, Stephen. (1983). Assessment of the Multitrait - Multimethod Matrix Validity of Likert Scales Via Confirmatory Factor **Multivariate Behavioral Research Analysi**, 306, Volume 18, Issue 3, pages 275 - July 1983.

Graham, J., & Lilly, R., (1984), **Psychological Testing**, New Jersey Prentice Hall. 306 Volume18, Issue 3, pages 275 - July 1983.

Hayes, N., (1996), **Foundation of psychology,** Thomas Nelson & sons Italy, U.K.

Anttonen, R., Mastantuono, A., (1971), **An Examination of Four Arithmetic Attitude Scales**, Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, New York, New York, February 1971.

Roberts, J., Laughlin, J., & Wedell, R. (1999). Validity Issues in the Likert and Thurstone Approaches to Attitude Measurement. **Educational and Psychological Measurement,** Vol. 59, No. 2, 211-233.

Rosenberg, M. & Turner, Ralph, H., (1981), **Social Psychology. Basic Books,** Inc. publishers, New York.

Torgerson, W., (1958), **thory and methods of scaling,** New York.

Worthen, B., & White. K., & Fan, X., & Sundweeks, R., (1999). **Measurement and Assessment in School**, (2nd ed), United States, Longman.

الملحق (أ)

أسماء المحكمين

الملحق (أ)

أسماء المحكمين

اسم الجامعة	اسم المحكم	م
كلية المعلمين بالرياض	د/محمد أنور إبراهيم فراج	1
الأردن	د/محمد هلال عوض القوابعة	2
كلية التربية -مصر	د/ محمد حمد النيل محمد	3
السعودية	د/صالح بن عبد العزيز الزهراني	4
جامعة دمشق	د/إيمان إبراهيم عز	5
السعودية	د/محمد الشمري	6
اليمن	د/عبد العزيز الوصابي	7
الجزائر	د/بوسالم عبد العزيز محمد	8
السعودية	د/شاهر خالد	9
الجزائر	د/عزيزة	10
الجزائر	د/على بو طاف	11
24 مشرفاً تربويا يحملون درجة الماجستير في القياس والتقويم وفي التربية في السعودية		

الملحق (ب)

المقياس بصورته الأولية

الملحق (ب)

المقياس بصورته الأولية

1	أرى أنه لا حرج في السرقة من أجل مساعدة الآخرين
2	أرى أنه لا حرج في سرقة الأغنياء.
3	إذا كانت السرقة تخرجني من مأزق فلا بأس أن أسرق
4	أرى أن السرقة خطأ تحت جميع الظروف
5	نادراً ما تكون السرقة عملاً خاطئاً
6	لا بأس من أن أسرق الأشخاص الأصغر مني سناً
7	أرى أنه لا بأس أن تسرق إذا كان ذلك لا يؤذي أحداً
8	أرى أنه لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من 5 ريالات.
9	أرى أنه لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من ريال واحد.
10	أرى أنه لا حرج من السرقة من أجل البقاء على قيد الحياة.
11	أرى أنه لا بأس من السرقة من أجل حماية نفسي.
12	أشعر بالكره تجاه الناس الذين يسرقونني.
13	الأشخاص الذين يسرقون الآخرين هم أشخاص سيئون
14	لن أسرق من صديق أبداً
15	لن أسرق لنفسي أبدا ولكن أسرق لمساعدة الآخرين
16	عقاب السرقة يجب أن يكون أخف من عقاب القيادة تحت تأثير الكحول.
17	السرقة في الحقيقة لا تضر أحداً.
18	سوف أسرق طعاماً للأكل
19	سوف أسرق إذا علمت أنه لن يقبض علي
20	سوف أسرق لصديقي شيئاً يريده
21	سوف أسرق إذا لم أجد ما يكفي لشراء هدية لشخص يهمني.
22	سوف أسرق من مجرم
23	سوف أسرق حيواناً إذا لم يكن لدي شيئاً للأكل
24	يجب معاقبة الذين يسرقون السيارات بشدة
25	لا يجب معاقبة الذين يسرقون الأكل بشدة
26	الناس يسرقون لأنهم فقراء.

27	الناس يسرقون لأنهم مجرمون.
28	الأشخاص الذين يسرقون يجب أن يذهبوا إلى السجن.
29	السرقة أمر سئ فقط إذا كنت تقوم بها دائماً
30	لا حرج في السرقة لمرة واحدة.
31	يجب أن يعتبر الشخص لصاً حتى لو أنه سرق مرة واحدة فقط.
32	اللصوص هم أشخاص يسرقون دائماً.
33	الأشخاص الذين يسرقون أحياناً ليسوا لصوصاً.
34	لن أسرق شيئاً أبداً .
35	لا حرج سرقة قلم من المدرسة إذا كنت ستستخدمه.
36	سوف أسرق من أمي وأبي.
37	لا بأس من سرقة الأشخاص الذين لا أعرفهم.

الملحق (ج)

فقرات المقياس بصورتها المعدلة

الملحق (ج)

فقرات المقياس بصورتها المعدلة

1	أرى أنه لا حرج في السرقة من أجل مساعدة الآخرين
2	أرى أنه لا حرج في سرقة الأغنياء.
3	إذا كانت السرقة تخرجني من مأزق فلا بأس أن أسرق
4	أرى أن السرقة خطأ تحت جميع الظروف
5	نادراً ما تكون السرقة عملاً خاطئاً
6	لا بأس من أن أسرق الأشخاص الأصغر مني سناً
7	أرى أنه لا بأس أن تسرق إذا كان ذلك لا يؤذي أحداً
8	أرى أنه لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من 5 ريالات.
9	أرى أنه لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من ريال واحد.
10	أرى أنه لا حرج من السرقة من أجل البقاء على قيد الحياة.
11	أرى أنه لا بأس من السرقة من أجل حماية نفسي.
12	أشعر بالكره تجاه الناس الذين يسرقونني.
13	الأشخاص الذين يسرقون الآخرين هم أشخاص سيئون
14	لن أسرق من صديق أبداً
15	لن أسرق لنفسي أبدا ولكن أسرق لمساعدة الآخرين
16	عقاب السرقة يجب أن يكون أخف من عقاب القيادة تحت تأثير الكحول.
17	السرقة في الحقيقة لا تضر أحداً.
18	سوف أسرق طعاماً للأكل
19	سوف أسرق إذا علمت أنه لن يقبض علي
20	سوف أسرق لصديقي شيئاً يريده
21	سوف أسرق إذا لم أجد ما يكفي لشراء هدية لشخص يهمني.
22	سوف أسرق من مجرم
23	سوف أسرق حيواناً إذا لم يكن لدي شيئاً للأكل
24	يجب معاقبة الذين يسرقون السيارات بشدة
25	لا يجب معاقبة الذين يسرقون الأكل بشدة
26	الناس يسرقون لأنهم فقراء.

27	الناس يسرقون لأنهم مجرمون.
28	الأشخاص الذين يسرقون يجب أن يذهبوا إلى السجن.
29	السرقة أمر سئ فقط إذا كنت تقوم بها دائماً
30	لا حرج في السرقة لمرة واحدة.
31	يجب أن يعتبر الشخص لصاً حتى لو أنه سرق مرة واحدة فقط.
32	اللصوص هم أشخاص يسرقون دائماً.
33	الأشخاص الذين يسرقون أحياناً ليسوا لصوصاً.
34	لن أسرق شيئاً أبداً .
35	لا حرج سرقة قلم من المدرسة إذا كنت ستستخدمه.
36	سوف أسرق من أمي وأبي.
37	لا بأس من سرقة الأشخاص الذين لا أعرفهم.
38	سوف أسرق من أجل الانتقام من الأشخاص الذين يؤذونني
39	السرقة دليل على الشجاعة
40	لا حرج في السرقة من أجل استرداد الحقوق
41	لا حرج من سرقة الأشخاص الذين ينتمون لديانات أخرى
42	لا حرج من سرقة المال العام/الحكومي
43	يجب أن تقطع يد السارق
44	أرى أنه ينبغي الإعلان عن السارق حتى يعرفه الناس
45	لن أسرق من الفقراء
46	لا بأس من السرقة إذا كنت في بلد آخر
47	سوف أسرق من يسرقني

الملحق (د)

فقرات المقياس بصورتها المعروضة على المحكمين

سعادة الدكتور/

حفظه ا

السلام عليكم ورحمة ا وبركاته وبعد،،،

يقوم الباحث بدراسة عنوانها:(المقارنة بين أسلوبي ثيرستون وليكرت في قياس الاتجاهات نحو السرقة في ضوء

الخصائص السيكومترية)

ولهذه الغاية تم ترجمة مقياس الاتجاه نحو السرقة والمبني وفق أسلوب الفترات المتساوية لثيرستون

للباحث: : ج. كيلي روبرتس, من جامعة تكساس.

ولثقتي بما تمتلكونه من خبرة في هذا المجال أرجو منكم التكرم بتحكيم هذه الفقرات من خلال إعطاء كل فقرة قيمة / أو درجة (1-11) تشير إلى قوة الاتجاه نحو السرقة التي تعكسها تلك الفقرة بحيث أن الدرجة (1) تعني أن الفقرة تعكس تساهلا، واتجاها ايجابيا نحو السرقة في حين تشير الدرجة (11) إلى أن الفقرة تعكس تشددا، واتجاها سلبيا معارضا بشدة للسرقة.

وليس المطلوب أن تعكس الإجابة درجة موافقة / أو معارضة المحكم الكريم على مضمون الفقرة

الباحث

زعل بن شلال العنزي

جامعة مؤتة - كلية التربية - قسم علم النفس

(الفقرات على مقياس ثيرستون)

الرقم	الفقرة	فئات المقياس										
		11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
1	لا حرج في السرقة من أجل مساعدة الآخرين											
2	لا حرج في سرقة الأغنياء.											
3	إذا كانت السرقة تخرجك من مأزق فلا بأس أن تسرق											
4	السرقة خطأ تحت جميع الظروف											
5	نادراً ما تكون السرقة عملاً خاطئاً											
6	لا بأس من أن تسرق الأشخاص الأصغر منك سناً											
7	لا بأس أن تسرق إذا كان ذلك لا يؤذي أحداً											
8	لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من 5 ريالات.											
9	لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من ريال واحد.											
10	لا حرج من السرقة من أجل البقاء على قيد الحياة.											
11	لا بأس من السرقة من أجل حماية نفسك.											
12	أكره الناس الذين يسرقونني.											
13	الأشخاص الذين يسرقون الآخرين هم أشخاص سيئون											
14	لن أسرق من صديق أبداً											
15	لن أسرق لنفسي أبدا ولكن أسرق لمساعدة الآخرين											
16	عقاب السرقة يجب أن يكون أخف من عقاب القيادة تحت تأثير الكحول.											

فئات المقياس											الفقرة	الرقم
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
											السرقة في الحقيقة لا تضر أحداً.	17
											سوف أسرق طعاماً للأكل	18
											سوف أسرق إذا علمت أنه لن يقبض علي	19
											سوف أسرق من أجل صديقي	20
											سوف أسرق إذا لم أجد ما يكفي لشراء هدية لشخص يهمني.	21
											سوف أسرق من مجرم	22
											سوف أسرق حيواناً إذا لم يكن لدي شيئاً للأكل	23
											يجب معاقبة الذين يسرقون السيارات بشدة	24
											لا يجب معاقبة الذين يسرقون الأكل بشدة	25
											الناس يسرقون لأنهم فقراء.	26
											الناس يسرقون لأنهم مجرمون.	27
											الأشخاص الذين يسرقون يجب أن يذهبوا إلى السجن.	28
											السرقة أمر سئ فقط إذا كنت تقوم بها دائماً	29
											لا حرج في السرقة لمرة واحدة.	30
											يجب أن يعتبر الشخص لصاً حتى لو أنه سرق مرة واحدة فقط.	31
											اللصوص هم أشخاص يسرقون دائماً.	32
											الأشخاص الذين يسرقون أحياناً ليسوا لصوصاً.	33
											لن أسرق شيئاً أبداً .	34

الرقم	الفقرة	فئات المقياس										
		11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
35	لا حرج سرقة قلم من المدرسة إذا كنت ستستخدمه.											
36	سوف أسرق من أمي وأبي.											
37	لا بأس من سرقة الأشخاص الذين لا تعرفهم.											
38	سوف أسرق من أجل الانتقام من الأشخاص الذين يؤذونني											
39	السرقة دليل على الشجاعة											
40	لا حرج في السرقة من أجل استرداد الحقوق											
41	لا حرج من سرقة الأشخاص الذين ينتمون لديانات أخرى											
42	لا حرج من سرقة المال العام/الحكومي											
43	يجب أن تقطع يد السارق											
44	يجب التعزير والإعلان عن السارق حتى يعرفه الناس											
45	لن أسرق من الفقراء											
46	لا بأس من السرقة إذا كنت في بلد آخر											
47	سوف أسرق من يسرقني											

ملحق (هـ)

المقياس بصورته النهائية بطريقة ثيرستون (النموذج الأول)

بسم ا الرحمن الرحيم

أخي الطالب/

حفظه ا

السلام عليكم ورحمة ا وبركاته وبعد،،،

يقوم الباحث بدراسة عنوانها:(المقارنة بين أسلوبي ثيرستون وليكرت في قياس الاتجاهات نحو السرقة في ضوءالثبات) ولهذه الغاية تم ترجمة مقياس الاتجاه نحو السرقة والمبني وفق أسلوب الفترات المتساوية لثيرستونللباحث: : ج. كيلي روبرتس, من جامعة تكساس. تهدف هذه الأداة إلى قياس الاتجاهات نحو السرقة ، ويرجى منكم وفقكم ا الإجابة على الفقرات حسب ما ترونه مناسباً لها

الباحث/زعل بن شلال العنزي

جامعة مؤتة كلية التربية-قسم قياس وتقويم

م	الفقرات	موافق	غير موافق
1	لا بأس من السرقة إذا كنت في بلد آخر		
2	يجب أن تقطع يد السارق		
3	لا حرج في السرقة من أجل استرداد الحقوق		
4	يجب أن يعتبر الشخص لصاً حتى لو أنه سرق مرة واحدة فقط.		
5	يجب معاقبة الذين يسرقون السيارات بشدة		
6	سوف أسرق حيواناً إذا لم يكن لدي شيئاً للأكل		
7	لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من 5 ريالات.		
8	لا بأس أن تسرق إذا كان ذلك لا يؤذي أحداً		
9	لا حرج في سرقة الأغنياء.		

ملحق (و)

المقياس بصورته النهائية بطريقة ثيرستون (النموذج الثاني)

بسم ا الرحمن الرحيم

أخي الطالب/ حفظه ا

السلام عليكم ورحمة ا وبركاته وبعد،،،

يقوم الباحث بدراسة عنوانها:(المقارنة بين أسلوبي ثيرستون وليكرت في قياس الاتجاهات نحو السرقة في ضوءالثبات) ولهذه الغاية تم ترجمة مقياس الاتجاه نحو السرقة والمبني وفق أسلوب الفترات المتساوية لثيرستونللباحث: : ج. كيلي روبرتس, من جامعة تكساس. تهدف هذه الأداة إلى قياس الاتجاهات نحو السرقة ، ويرجى منكم وفقكم ا الإجابة على الفقرات حسب ما ترونه مناسباً لها

الباحث/زعل بن شلال العنزي

جامعة مؤتة كلية التربية-قسم قياس وتقويم

م	الفقرات	موافق	غيرموافق
1	لا بأس من السرقة من أجل حماية نفسك.		
2	سوف أسرق طعاماً للأكل		
3	سوف أسرق من أجل صديقي		
4	سوف أسرق من مجرم		
5	اللصوص هم أشخاص يسرقون دائماً.		
6	لن أسرق شيئاً أبداً .		
7	لا حرج سرقة قلم من المدرسة إذا كنت ستستخدمه.		
8	السرقة دليل على الشجاعة		
9	لا حرج من سرقة المال العام/الحكومي		

ملحق (ز)

المقياس بصورته النهائية بطريقة ليكرت

بسم ا   الرحمن الرحيم

أخي الطالب/

حفظه ا

السلام عليكم ورحمة ا   وبركاته   وبعد،،،

يقوم الباحث بدراسة عنوانها:(المقارنة بين أسلوبي ثيرستون وليكرت في قياس الاتجاهات نحو السرقة في ضوءالثبات) ولهذه الغاية تم ترجمة مقياس الاتجاه نحو السرقة والمبني وفق أسلوب الفترات المتساوية لثيرستونللباحث: : ج. كيلي روبرتس, من جامعة تكساس. تهدف هذه الأداة إلى قياس الاتجاهات نحو السرقة ، ويرجى منكم وفقكم ا   الإجابة على الفقرات حسب ما ترونه مناسباً لها

الباحث/زعل بن شلال العنزي

جامعة مؤتة كلية التربية-قسم قياس وتقويم

م	الفقرات	موافق بشدة	موافق نوعاً ما	ليس لي رأي	لا أوافق نوعاً ما	لا أوافق بشدة
1	لا بأس من السرقة من أجل حماية نفسك.					
2	سوف أسرق طعاماً للأكل					
3	سوف أسرق من أجل صديقي					
4	سوف أسرق من مجرم					
5	اللصوص هم أشخاص يسرقون دائماً.					
6	لن أسرق شيئاً أبداً .					
7	لا حرج سرقة قلـم مـن المدرسـة إذا كنـت ستستخدمه.					
8	السرقة دليل على الشجاعة					
9	لا حرج من سرقة المال العام/الحكومي					
10	لا بأس من السرقة إذا كنت في بلد آخر					
11	يجب أن تقطع يد السارق					
12	لا حرج في السرقة من أجل استرداد الحقوق					
13	يجب أن يعتبر الشخص لصاً حتى لو أنه سرق مرة واحدة فقط.					
14	يجب معاقبة الذين يسرقون السيارات بشدة					
15	سوف أسرق حيواناً إذا لم يكن لدي شيئاً للأكل					
16	لا حرج أن نسرق إذا كانت قيمة الشيء أقل من 5 ريالات.					
17	لا بأس أن تسرق إذا كان ذلك لا يؤذي أحداً					
18	لا حرج في سرقة الأغنياء.					

السيرة الذاتية

الاسم: زعل بن شلال العنزي.

الكلية: العلوم التربوية.

التخصص: القياس والتقويم.

السنة: 2010.

الهاتف النقال: 00966505370084.

البريد الإلكتروني: zaal-55@hotmail.com.